

# NOSTALGII VERDEȚIENE

Aristide LEFA

EVENTIMENTUL ZILEI, din 14 Iunie 1993, scrie că tov. ILIE VERDEȚ, într-o conferință de presă, a declarat: "Speranțele de bine ale tuturor Românilor s-au năruit odată cu înălțarea dictaturii și a totalitarismului". Cu alte cuvinte, opoziție netă contra Revoluției și a cauzelor care au determinat-o. Lasă să se înțeleagă că poporul român avea speranțe de mai bine în timpul dictaturii comuniste. Curioasă optică! Recunoaște totuși că regimul comunist, înălțat de Revoluție, era dictatorial și totalitarist. Așa este tov. Verdeț, dar regimul înălțat la 22 Decembrie 1989, l-ai slujit cu zel deosebit și, cu mândrie patriotică zeci de ani. Curioasă metamorfoză a suferit tov. Verdeț! Acum s'a transformat în mare democrat și ne învață ce este cinstea și patriotismul. A uitat, probabil, trecutul nu prea îndepărtat. Să i-l amintim noi.

La 1977, când minerii din Valea Jiului s-au răsulat contra regimului comunist care îi exploata fără milă, tov. Ilie Verdeț era, nici mai mult, nici mai puțin, decât prim ministru. În această calitate și ca fost miner, a mers în Valea Jiului și i-a mințit

pe cei răsculați că dacă își vor relua lucrul și vor renunța la grevă, nu vor avea nimic de suferit. Minerii nu l-au prea crezut și l-au reținut în mină până la venirea lui Ceaușescu, care la rândul său, ca un brav comunist ce se afla, i-a mințit și el la fel ca primul său ministru. Naivi, minerii l-au crezut și au renunțat la grevă. Ce a urmat se știe. Represaliile au fost mai mult decât crunte: arestări, anchete, schingiuiri, condamnări și deportări. Suferințele "ortacilor" tov. Verdeț au fost multe și grele. Și oricui au uitat toate acestea? Curioasă amnezie! Prin comportamentul și poziția sa de atunci, tov. Verdeț este justițiabil. În plus, a contribuit în bună măsură, la dezastrul țării pe care toți Românii îl simt acum pe propria lor piele.

După Revoluție, dacă ea n'ar fi fost furată și sensul ei denaturat de eșalonul doi al comunismului, primul act de justiție absolut necesar ar fi fost introducerea în codul penal a unui articol care să pedesească pe cei vinovați de dezastrul țării, de care până și cei ce l-au provocat se plâng astăzi. Dar cine avea interesul ca el să fie aplicat? Am fi fost puși în situația să nu

mai avem conducătorii de astăzi. Pentru diversione, s'a recurs la crima de genocid, articol care cu greu putea fi aplicat în fapt. Dovada incontestabilă: au fost condamnați doar câțiva și aceia puși în libertate aproape în totalitate astăzi. Până și Emil Bobu, cel mai apropiat colaborator al lui Ceaușescu, a fost pus în libertate. Oare pentru cei 45 de ani de regim comunist, perioadă în care s'au comis cele mai abominabile crime și abuzuri întregului popor român, să nu fie nimeni pedepsit? Cei ce au avut funcții de conducere și au contribuit, în mod efectiv la distrugerea țării au scăpat, în felul acesta, nepedepsiți. Mai mult, se bucură de pensii substanțiale care le asigură un trai de huzur. Printre ei se afla, bineînțeles, și tov. Verdeț.

Că tânjește după putere nu se îndoiește nimeni. Dovadă că până și la Revoluție, cu tepeul ce-l caracterizează, a încercat să ia conducerea țării în mâinile sale. Nu i-a mers; prea erau prezente, în mintea tuturor, crimele și fărâdelegile comunismului. Dar timpul a trecut și mulți au uitat viața mizeră pe care o duceau pe atunci, bineînțeles în afară de nomenclatura comunistă din

care făcea parte și sus-numitul. Frigul, foamea, nesfârșitele cozi pentru un pui vânat, sau un kilogram de zahăr, întunericul din case și de pe străzi - s'au uitat. Cei ce gândesc cu stomacul au ajuns să regrete comunismul. Dar ei sunt, din fericire, o infimă minoritate. Cei mai mulți și în special tânără generație, nu mai cred în făgăduielile celor care ne-au mințit atâta amar de vreme. Cine mai putea avea speranțe, dacă 45 de ani am trăit cum am trăit, sub teroarea Securității și cu cele mai mizerabile salarii din toată Europa?

Chiar dacă tov. Verdeț a reînființat U.T.C.-ul cu nume schimbat, nu are șanse să obțină o audiență, mai ales la tineret. Epoca comunismului proletar a trecut și nu va mai reveni niciodată, chiar dacă, ici și colo, mai tresare din agonia sa și chiar dacă tov. Verdeț încearcă să-l readucă în actualitate.

Tot ce are neamul nostru mai cinstit și mai ales tânără generație nu trebuie să cadă iarăși în cursa întinsă de cei ce tânjesc după privilegiile și puterile discreționare ce le-au avut cândva.

ISSN  
0705-8365

Prețul unui abonament anual  
25\$/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 19 Nr. 208 - SEPTEMBRIE 1993

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

## INTRAREA ROMÂNIEI ÎN EUROPA

Eugen BÂRSAN

Iată o problemă care nu poate să sune decât ciudat când ne gândim că România sunt unul dintre cele mai vechi popoare ale continentului. Numai că legat de sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial, poporul român sufocat de hidra comunistă a fost strămutat politic, spiritual, cultural, economic și social - prin sabie și foc -, în împărăția marxistă euroasiatică. Ceea ce a însemnat: modelul n'a mai fost Europa cu Parisul, ci Rusia sovietică cu Moscova. Iar cerberii acestui impus model au fost: paukeriștii, lukaciștii, kișinevștii, dejiștii, nikolskiștii și ilieștii utemiști.

Ca o împlinire de destin venind prăbușirea Eurosiei bolșevice și Revoluția din 1989, România, cea rămasă suspendată între două lumi, a cerut Consiliului Europei să i se accepte (re)intrarea în lumea din care din punct de vedere geopolitic și istoric face parte. Însă (re)intrarea în vechea Europă nu-i este deloc un lucru simplu. Căci ea devine o chestiune pendinte de oarecari prealabile rezolvări de natură esențială. Nu poți (re)intră în Europa, până când nu ai ieșit din substanța euroasiatică însușită, adică până când nu te-ai scuturat sau lepădat de antieuropenismul comunistic băgat în tine.

În chip aparent România ar fi ieșit și din Euroasia și din comunism. Iar totul se reduce doar la aparență atâta timp cât țara este tot în mână structurilor cerberilor ei de 45 de ani. Structuri care au în frunte exclusiv oameni cu o formație total marxisto-leninistă antieuropeană, total antidemocratică. Și atunci se vede ceea ce se vede. Întocmai așa cum conducătorii nomenclaturii ai României au o problemă cu democrația europeană, tot așa și Consiliul Europei are o problemă cu concepțiile și metodele comuniste nedemocratice care se practică în România.

E vorba de o situație care cere ca sfera politică de (re)intrare a României în Europa să implice o dimensiune morală. Văzând lucrurile pe o asemenea linie, Consiliul Europei cere României să facă pași spre

Continuare în pag. 3

## "ĂSTA, DA, MINISTRU AL JUSTIȚIEI!"

—Av. Dr. Nicolae RODEAN—

Este de notorietate că pe timpul lui Ceaușescu, numirea, promovarea și rămânerea într-o funcție publică mai importantă, erau condiționate de gradul de fidelitate față de politica partidului și a conducătorului. Și aceste "calități" ale celor în cauză erau de natură să înlocuiască (prin nesocotire), lipsa lor de competență, necunoscuta lor valoare individuală ori neînsemnatele realizări profesionale.

Nu mai că, spre dezamăgirea noastră, cu amărăciune constatăm că după Revoluția din 1989, în prea multe domenii de activitate "sistemul" a rămas același, neschimbat, în măsura în care cei "căutați" și "aleși" trebuie să fie total aserviți puterii, obediinți peste măsură, dispuși neconștient spre ascultare și neclintiti supunere.

Pe de altă parte, aceasta mai înseamnă că, omul integru, cu personalitate, aplecat tot timpul spre respectarea legii, neacceptând ca arbitrarul să înlocuiască dreptul, devine incomod pentru putere, chiar indezirabil, piedică serioasă în realizarea unor interese politice (și de partid), toate acestea ducând - DELIBERAT - la înălțarea acestuia, chiar dacă, în

acest sens și scop, s'ar invoca motive "absurde".

Vorbind astfel, ne gândim la decizia D-lui Petre Ninosu, Ministrul Justiției care, în calitatea sa, l-a destituit pe Dl. Corneliu Tureanu, Președintele Tribunalului Municipiului București (un magistrat de certă probitate și valoare profesională și unul dintre prea puținii judecători în drept și autor al unor lucrări de specialitate).

Desigur, nu este în intenția noastră de a discuta, dacă și în ce măsură, autorul deciziei de destituire, avea sau nu calitatea să ia o asemenea măsură. Ori, ceea ce interesează, intrigă și provoacă nedumerire, este "motivarea" absurdă, invocată și acceptată drept temei a acesteia și anume: "... obstrucționarea reformei în Justiție" și că: "... nu a asigurat spațiul pentru Curtea de Apel București".

Și aceasta, fără dovezi și fără argumente. Exact ca pe vremea tiraniei comuniste.

În presa din ultima săptămână, aproape în fiecare zi, se puteau citi diferite articole prin care, în unanimitate, autorii acestora, ori Comunicatul Convenției Democratice, criticau nesăbuită măsură a Ministrului Dreptății (???)

Dar pentru ca cititorii acestui articol să cunoască realitatea lucrurilor socotim ca fiind de o utilitate deosebită, să redăm textual, relația D-lui C. Tureanu, astfel cum este consemnată în interviul apărut în ziarul "România liberă", din 24 Iulie a.c.

Referindu-se la acuzația că nu s'a ocupat de obținerea unui sediu pentru Curtea de Apel București, acesta răspunde:

"Regret, dar Dl. Ministru dovedește prin aceasta că ignoră cu bună știință prevederile exprese ale

Continuare în pag. 4

## CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii colaboratori din România

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Aristide LEFA          | pagina 1  |
| Av. Dr. Nicolae RODEAN | pagina 1  |
| Octavian TUDOR         | pagina 2  |
| Prof. Valeriu NEȘTIAN  | pagina 4  |
| Prof. M. Stere DERDENA | pagina 6  |
| Gh. Ionescu OLBOJAN    | pagina 6  |
| Ion TECȘA              | pagina 7  |
| Prof. Traian BĂDULESCU | pagina 7  |
| D. N. ZAHARIA          | pagina 9  |
| G. N. VIFOREANU        | pagina 9  |
| Dan Emilian ROȘCA      | pagina 9  |
| Petre PASCU            | pagina 11 |
| Prof. Ștefan ARDEN     | pagina 16 |
| Prof. Nicolae CIACHIR  | pagina 17 |
| Nicoleta BUZNER        | pagina 22 |
| Prof. Radu ȘERBAN      | pagina 22 |



# EDITORIAL

## "NU NE-AM RĂSCULAT DIN 1907"

Aceasta este declarația colectivă a țărânilor române, revoltate, care s'a adunat la București, în Piața Aviatorilor, Duminică, 11 Iulie 1993. Au venit țărani din circa 25 de județe din țară să protesteze împotriva nedreptăților continue, care se fac celor 8 milioane de țărani, de către guvernul patronat de foștii comuniști.

Adunarea a fost organizată de către Consiliul Național PROPACT, care este Asociația proprietarilor de pământ și acționarilor din agricultură. Ieșirea în stradă a țăranilor este semnul unor rădăcinii grave de care suferă țara azi. Legile pentru refacerea agriculturii naționale și restituirea pământurilor furate țăranilor și în special legea 18, au grave deficiențe și nu sunt corect aplicate.

Reimproprietățile țărănești nu au respectat indicația cadastrului și au fost făcute de către aceeași conducere administrativă, moștenită de la regimul lui Nicolae Ceaușescu, pentru că Iliescu nu a fost interesat să refacă agricultura românească, cel puțin la nivelul de altădată. O agricultură națională, bine consolidată, ar ajuta la reconstrucția societății românești și la dezvoltarea viitoare a întregii economii naționale.

România rămâne fundamental o țară agricolă, datorită pământului din zonele rurale și a numărului preponderant al categoriei sociale a țăranilor. Civilizația românească va rămâne pentru multă vreme o civilizație agricolă. Numai Dumnezeu știe ce confuzii politice a avut Iliescu și sleahta lui de vagabonzi ideologi, atunci când a oprit procesul de refacere a agriculturii din România. Acest act al regimului lui Iliescu constituie o mare crimă națională. Este dovada cea mai grăitoare că Iliescu nu a fost deloc interesat în refacerea României, refuzând să reclădească agricultura națională. A făcut totul pentru a opri procesul ei de dezvoltare. Tot ce a făcut Iliescu, cu gangsterii lui politici, a avut rezultate negative asupra agriculturii.

Acum, țărâna a început să se ridice și să-și ceară drepturile sale. Este doar un început, dar foarte semnificativ, căci scoate din apatie o categorie socială care a fost amăgită, înșelată de Iliescu. Această ridicare, chiar dacă limitată la început, constituie un ferment în plus de care are nevoie societatea românească de azi pentru a produce o nouă stare de conștiință națională. Această conștiință va regenera poporul român și-l va ajuta să-și găsească propria lui cale spre viitor.

Partidele de opoziție trebuie să ia foarte serios în seamă această nouă stare și tendința a țărânilor române și să vină cu îndrumări clare, bine încheiate în perspectivele pe care le vor stabili. Țărâna trebuie ajută, trebuie sfătuită, iar presiunile asupra guvernului vor trebui maritate, până la punctul în care guvernul se va vedea pus în situația de a nu mai rezista la putere, decât dacă va și ia măsuri pozitive în favoarea agriculturii. Iar dacă nu va și ia sau nu va accepta să ia aceste măsuri, acest guvern va trebui răsturnat, fără menajamente.

Prezența țărânilor pe o dimensiune națională de revoltă, nu este întâmplătoare, ci este rezultatul acțiunilor negative ale guvernelor sucite și arbitrare ale lui Iliescu. Acest moment nu trebuie pierdut ci valorificat la maximum prin acțiuni revoluționare, radicale. Căci România are nevoie de schimbări radicale, nu de schimbările formale și decorative pe care le poate oferi demagogia lui Iliescu.

În fond, adunarea din 11 Iulie a indicat în mod clar și ferm nevoia de a se reintra în ordine și legalitate juridică, nevoia de ieșire din starea de anarhie și instabilitate, deliberat creată de Iliescu și ai lui.

Este neapărat necesar să se voteze o lege a cadastrului, pentru a se stabili drepturile de proprietate și a se ajunge la o lege a creditului agricol de care este o urgentă nevoie. Să se lase deoparte promisiunile demagogice, căci țara are acum nevoie de temeiuri serioase, de o reconstrucție pe toate planurile vieții sociale. Niște adevărați oameni politici nu pot trece indiferenți, pe lângă dezideratele țărânilor, fără riscul de a lăsa țara să continue să alunece spre degradare. Să nu se uite lozincă acestei adunări țărănești: "Nu ne-am răsculat din 1907". Este un avertisment național cu mari semnificații.

George BALĂȘU

## CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna idelle și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

## Scrisori din țară

# CE E BINE ÎN CE E RĂU

— Octavian TUDOR —

Două sunt cauzele pesimismului acut ce marchează societatea românească. Așa numita *reformă* nu are o direcție. Eu însumi, deși scriu în sprijinul reformei, având repere ferme în democrațiile occidentale, nu izbutesc să pricep încotro se îndreaptă economia. Poate și din pricina faptului că nici democrațiile occidentale nu mai au limpezimea și fermitatea pe care le aveau sau păreau să le aibă până prin anii '85.

A doua cauză este excesul de temperament în presa scrisă, la radio și la televiziune și, în general, în orice comentariu la momentul. S'a ajuns la un cerc vicios: ziaristul știe că articolul său apare numai dacă e suficient de vehement ca să fie credibil; de aceea, scrie vehement chiar și despre fleacuri. Întâmplări care se anunță catastrofice sunt uitate dela o zi la alta. Cine citește ziarele zilnice poate să creadă că sfârșitul lumii nu e prea departe.

Presiunea psihică venind din economie și din amoralitatea vieții politice te face să nu mai pricepi ce e cu adevărat bine și cât de profund e răul.

E bine, spre exemplu, că numărul magazinelor particulare concurează cu acela al magazinelor de stat. E rău că toată lumea vinde și cumpără, când nimeni nu produce. E bine că poți să spui ce gândești fără să te temi de consecințe. E rău că nimeni nu realizează efectele profunde ale acestui fapt.

Cel mai mare rău e absența oricărei autorități. Valul de banditism din România și rezultatul lipsei de autoritate a justiției, a poliției, a administrației de stat. Autoritatea pe care o deținea milizia era bazată pe încălcarea brutală a legii, pe forță și arbitrarism. Devenită poliție, milizia își vadește slăbiciunile: trebuind să respecte legea, o face fără convingere. Și, în definitiv, ce lege să aplice când funcționarii publici, dela toate nivelurile, sunt corupți?

Ce bine poate fi în faptul că societatea e condusă de politicieni corupți sau lesne coruptibili?

Nici unul afară de acela că electoratul, în sfârșit, se trezește din somn, individul descoperă că are un rol în stat. E ușor să minți și să îndrepti masa de alegători spre cea mai proastă din soluțiile posibile. O vorbă înțeleaptă spune că poți minți un om tot timpul, poți minți un timp niște oameni, dar nu poți minți toți oamenii, tot timpul.

Cred că cel mai bun rezultat al acestor trei ani răi din viața României e prudența cu care cetățeanul de rând primește azi orice promisiune, indiferent cine o face. O mare neîncredere domnește în țară, dar ea e preferabilă entuziasmului convulsiv al multimilor din 1990.

România s'a trezit. Mai devreme, e drept, decât lăsa să se vadă evenimentele bezmetice din primii doi ani de exercițiu democratic - mai târziu însă decât ar fi fost necesar, ca să convingă Europa de fondul real al demersului ei anticomunist.

E totuși bine, în sensul că putea fi mult mai rău. Cât timp nu se trage - ca în Iugoslavia - e bine.

Excesul de temperament în viața publică a avut - cum îi place Președintelui Iliescu să zică - și un rol pozitiv. Trebuia omul să se desearce undeva și cumva. De un timp, având a alege între o pâine și un ziar, cetățeanul alege pâinea. Tonul adeseori isteric al presei de stânga nu-l mai satisfăce. Interesul pentru presă nu s'a diminuat, ci s'a diversificat. "Evenimentul zilei" rămâne cotidianul cel mai popular, "România liberă", ziarul cel mai coerent în timp și atitudine, iar "Adevărul" cel mai comod, mai influent la vârstnici și la cei care se mulțumesc să gândească alții în locul lor.

Se tipăresc în Capitală sute de ziare și reviste, dar interesul pentru presă cunoaște nuanțe regionale foarte interesante. Există cotidiane în provincie care dovedesc că țara s'a despărțit: Bucureștiul are viața lui; în rest, fiecare oraș cu problemele și soluțiile sale.

E bine că la țară se trăiește mai bine, e rău că creșterea producției alimentare nu duce, cum ar fi de așteptat, la scăderea prețurilor pe piața liberă. Haosul economic a permis nașterea unor structuri de tip mafiot. Prețurile pieței libere sunt mai controlate decât cele "de stat".

Țara s'a împărțit în două și astfel: nu mai există o clasă de mijloc ci numai o pătură cu putere economică medie. Categoriile principale sunt: o masă imensă, sărăcită sau în curs de pauperizare grăbită și o mână de îmbogățiți.

E bine că s'a acumulat capital la particulari? Probabil că da. Chestiunea e că acest capital e, în cea mai mare parte, fraudat din tezaurul public. Nu e un capital construit prin muncă. E dobândit prin jaf și speculații financiare controlate de "foști". Iată doar un fapt și nu din cele mai teribile: Niculescu Mizil, abia ieșit din închisoare, apare, într-o anchetă a unui săptămânal, împreună cu toată familia, ori mai bine zis cu tot clanul, în fruntea unei rețele de export - import de grâu. Oriunde e ceva dubios cu banii țării, întâlnești un nume din nomenclatură.

Cum toate acestea sunt de-acum cunoscute chiar și de cel mai infocat susținător al FDSN-ului, era normal ca partidul cu majoritatea în Parlament să-și schimbe numele: PDSR seamănă la sunet cu FDSN.

În multe privințe, în economie așa sunt toate: se schimbă denumirea, fondul e același.

Cine se reintoarce în România odată în an remarcă mari schimbări și cele mai multe în bine. Cine trăiește în România nu reușește să înțeleagă cum acest bine general face ca existența fiecăruia să fie și mai grea. Poate că e util să ne amintim anecdota cu pesimistul, care spunea că "mai rău de atât nu se poate" și cu optimistul care-i răspunde: "Ba se poate!"

În discuțiile pe care le port cu Români stabiliți în S.U.A. și Canada - în cursul unei călătorii de documentare pe care o întreprind - sunt întrebat: Cum e în țară? Tot ce răspund încapă într-o singură frază: Dacă în urmă cu un an credeam că înțeleg unele lucruri, măturisesc, că azi nu mai înțeleg nimic.

Iar cauza cauzelor pare inflația galopantă care face ca tot ce e bine azi să nu mai aibă nici o valoare măne. Spun "pare" deoarece inflația nu e niciodată cauză, ci consecință. Cauza cauzelor e minciuna cu care a început reforma. Reforma are pentru PDSR (fost FDSN, fost FSN, fost PCR, fost PMR) un singur principiu: să se schimbe totul dar noi să fim în continuare la putere.

E greu de construit o societate nouă numai cu oameni vechi. De fapt, nu e greu; e imposibil.

Pentru Românul american care schimbă \$100 la bursa neagră și trăiește cu ei un timp pe picior mare, e bine.

Pentru omul muncii al cărui salariu e de \$40-\$50 lunar - la o piață liberă cu prețuri sfidătoare de maricuvântul bine și-a pierdut orice înțeles.

## ERATĂ

În ziarul nostru Nr. 207 din Iulie-August a.c., în articolul *Începutul anti-comunismului Mișcării Legionare*, s'a strecurat o gravă eroare tipografică prin omiterea unui rând. Cerem scuze în primul rând autorului, Prof. Hera Steinberg, precum și cititorilor.

În pagina a 4-a, al treilea paragraf dela finele articolului, textul corect este:

"Corneliu Zelea Codreanu se cațără pe una din scări, smulge steagul roșu și arborează steagul tricolor, în ovațiile multimii."

## ÎN ATENȚIA CITITORILOR DIN ROMÂNIA

Vă rugăm să confirmați primirea ziarului "Cuvântul Românesc" prin expedierea pe adresa redacției, a unei cărți poștale ilustrate, specifice regiunii (orașului) Dvs. Vă mulțumim, REDACȚIA

## ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal". Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010  
Westcliffe Postal Outlet  
Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133  
REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

## PRECIZĂRI

### REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forță imprevizibililor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.



## CINE COMPROMITE NUMELE DE "CARITAS"?

— Mihaela MOISIN —

Între jocul, sau mai bine zis "afacerea Caritas" care face azi ravagii în România și cunoscuta organizație catolică de caritate "Caritas Catolica" nu este nici o legătură. Începută de un oarecare "domn" Stoica, din Cluj, care s'a folosit de numele acestei organizații de caritate (compromițându-l astfel) pentru a avea acces cât mai mare la populație și sprijinită total de primarul orașului, Dl. Funar, a cuprins cu frenezia masele atât din sus-numitul oraș, cât și din împrejurimi. În Oradea, afacerea a falimentat repede, dar în Cluj înfloarește zilnic, se umflă ca un balon, care este gata să plesnească. Iar mai nou, febra îmbogățirii prin nemuncă i-a cuprins și pe

locuitorii de pe malul Begăi.

Și chiar așa; cum să nu vrei să te îmbogățești repede; depui o sumă de bani la organizația românească cu nume furat, ca numai după trei luni, să primești înapoi de opt ori suma depusă, fără măcar a te întreba ce proveniență au banii ce-i primești. Și e normal apoi, ca atunci când ai transformat repede 5.000 lei în 40.000 lei, să-ți reinvestești cei 40.000 lei, ca în următoarele trei luni să primești 320.000 de lei și tot așa, în numai un an de zile să devii multimilionar. Cum poate să reziste cineva la asemenea tentație și cine nu-și permite o "mică" investiție de 5.000 lei, echivalentul a două kilograme

de carne sau al unei mânci de palton?

Pe aceasta se bazează și inițiatorii "afacerii Caritas" - pe psihologia cetățeanului de rând, care nu are posibilitatea de a intra în vreo afacere, de a avea un venit suplimentar prin muncă cinstită.

Întrebările care au excitat presa sunt legate de proveniența banilor și de longevitatea acestei afaceri: Vin cumva acești bani din tezaurul acumulat de anumiți "granguri" în timpul regimului comunisto-ceaușist și trebuie repuși în circulație? Sunt banii necinștiți? Cât va rezista această organizație?

La aceste întrebări nu poate nimeni să răspundă precis, dar cum în România există democrație, libertatea totală a gândirii, inclusiv a presupunerilor, au apărut o grămadă de teorii și speculații. Dacă însă în spatele acestei afaceri nu ar fi fost persoane suspuse, care să-și facă reclama și oarecum s'o garanteze, probabil că s'ar fi ajuns, într'adevăr, repede la faliment. La Cluj, însă, Dl. Funar, care este un "exemplu" în toate, întreține vie flacăra "afacerii Caritas" prin exemplul personal: își vinde mașina proprietate personală, declarând că va merge "per pedes apostolorum", pentru a-și investi banii în "afacerea Caritas". Cum poți să nu-l urmezi orbește, când vezi de ce viață înfloritoare se bucură primarul tău?

Ceea ce supără cel mai tare însă pe cei care nu cred în câștigul "ilicit" (care pe vremea ceaușescului ar fi fost numit "ilicit"), este asocierea de nume al acestei afaceri cu "Caritas Catolica", numele celei mai mari organizații caritabile din lume. Deși afacerea din România se numește, în funcție de orașul în care are filiale, "Caritas-Cluj", "Caritas-Iasi" etc., probabil că foarte curând se va ajunge la un proces pornit de unica și adevărată organizație "Caritas".

Cât va dura această joacă de-a bursa? Depinde de mulți factori cunoscuți și necunoscuți. Dl. Funar i-a asigurat, din sursele sale sigure, 27 de ani. Alții îi prevăd sfârșitul ca mâine.

Dacă avem dreptul fiecare la opinie, căci toți trăim în libertatea presei și mai ales a vorbirii, eu aș crede că în Cluj va supraviețui atâta timp cât Dl. Funar este primar, președinte al PUNR, care încă există, șef de comitii și comitete etc. etc. și în același timp prim investitor al acestei afaceri.

Prin căderea D-lui Funar, care își va retrage brusc banii, "afacerea Caritas" se va prăbuși ca un castel din cărți de joc, căruia îi tragi o singură carte și... s'a dus. Când Dl. Funar va simți că i se clatină pământul sub picioare, își va lua de opt ori cât a depus și atunci, într'adevăr nu se vor mai putea face plățile unui mare număr de participanți, care fapt va atrage un nume rău afacerii, care va face pe mulți să nu mai investească și care va face pe toți investitorii să-și ceară banii înapoi, care va duce la faliment total... la plâns și la regrete...

## DOMNUL PREȘEDINTE ÎȘI CÂRPEȘTE ORIGINALITATEA

Mai întâi subliniem un fapt îmbucurător în ultimele luni: nimeni n'a suferit de frig; asta nu garantează însă căldură și pentru viitoarele luni de iarnă.

Istoria se repetă: Ceaușescu a ajuns în fața plutonului de execuție, ținându-se cu dinții de viitorul socialist, iar Dl. Iliescu, despre care nu știm unde va ajunge, se ține cu dinții de "Democrația originală" și nu ia nici o măsură contra lăcustelor tovarășești care pustiesc țara. Vestea bună e că Apusul, după patru decenii, a făcut ochi (pisica face după 9 zile, N.R.) și nu s'a mai lăsat dus cu balalaica, așa că Dl. Președinte a trebuit să-și pună cenușa în cap și să lăseze o scrisoare adresată Consiliului Europei, prin care guvernul își ia angajamentul că va respecta condițiile impuse:

1. Reforma sistemului juridic;
2. Libertatea presei, libertatea opiniei, acces egal la mass-media pentru toate partidele politice, și
3. Protecția drepturilor minorităților în conformitate cu normele C.E.

Dl. Fiedrig Konig, raportorul pentru România la C.E., a menționat scrisoarea într'un interviu acordat postului de radio Actualități.

Observați primul punct, "Sistemul juridic", unde vechii tovi își dețin posturile și n'au reușit până acum să descopere un terorist, un miner criminal, nici un cuvânt despre gropile cu cadavre din vecinătatea sedilor Securității, în schimb foștii tovi condamnați sunt liberi, Nicu Jr. își tratează ciroza plimbându-se într'un Mitsubishi care ține loc și de saltea, iar ca dietă, face cură de Scotch, care combate chelia. Se deschid scrisorile, se ascultă convorbirile telefonice, etc. "Nimic nu se pierde, nimic nu se câș-

tigă"... totul se transformă dela "Epoca de aur" la "Democrația originală".

Libertatea presei (punctul doi) există și demască zi de zi tot felul de escrocherii și afaceri monstruoase; nenorocirea e că acei care trebuie să se sesizeze de jaful din țară, de cele mai multe ori sunt chiar cei care jefuiesc țara. Te plângi vulpii că dispar găinile. Presa nu-i a patra putere, ci a cincea roată. Totuși un semn bun. Datorită ziarelor care au divulgat escrocheria cu vapoarele (Afacerea PETROMIN), acum s'a hotărât să se renegocieze unele clauze ale contractului.

Punctul trei (minoritățile) este o măsură preventivă să nu ne trezim ca'n Iugoslavia. Dar cu toate eforturile D-lui Funar și ale rabinului Moses Rosen, n'am avut al doilea Târgul Mureș și nu s'a produs nici un act de antisemitism.

La Neptun, unde-și petreceau Ceaușeștii vara, și-au petrecut trei zile, patru reprezentanți ai minorităților (trei Unguri și un German), împreună cu Dl. Traian Chebeleu, purtătorul de cuvânt al D-lui Iliescu. S'a ajuns la o înțelegere care deschide porțile unor viitoare discuții: Ungurii vor putea să aibă 300 de profesori, teatre, publicații etc; iar în orașele unde minoritățile trec de 30%, numele străzilor vor fi denumite în ambele limbi.

La întrunirea inițiată de "Carnegie Foundation", discuțiile au avut loc în limba engleză, urmând ca amănuntele să fie scrise în limba română.

Succesul, mai mult decât cel așteptat, ne bucură. Nu dorim ca la inițiativa "supra-patrioților", România să devină Bosnia nr.2.

Stroe MOLDOVANU

## INTRAREA ROMÂNIEI ÎN EUROPA

Urmare din pag.1

o democrație autentică. Pași care nu pot fi făcuți decât prin ieșirea din intoxicația ideologică a mentalităților din lunga noapte comunistă și prin purificarea apelor tulburi în care se înnoată. Un capitol care, din nefericire, arată foarte subred pentru că te se vede, la toate nivelurile, reflectă faptul că acele mentalități sunt grele de zdruncinat. Tot ce se vede relevă faptul că jalnicul epocii comuniste și practicile ei care sunt încă în vigoare în țară, sunt lucruri incompatibile cu democrația europeană. Și atunci, cum să (re)intrii în Europa cu mentalități comuniste și fărâdelești practicate zi de zi? Aceasta e marea și dificilă problemă a României de azi.

Noroc că vine ceva în ajutor. Consiliul Europei, în dorința lui de a ajuta România, e dispus să mai închidă un ochi. Și cu asta, să aplice concilierea: în loc de efectuarea prealabilă a unor precondiții puse guvernului român, el se declară satisfăcut cu a avea doar un angajament oficial scris că ele vor fi îndeplinite. E vorba esențial de: 1) schimbarea structurii juridice; 2) asigurarea libertății presei cu o televiziune și o radiodifuziune necontrolate de guvern; 3) asigurarea drepturilor minorităților și 4) controlul parlamentar al Serviciului Român de Informații, pe punctul de vedere că de democratizarea acestuia depinde democratizarea României.

Și așa, după zeci de rapoarte, referate, vizite de raporturi și după ce și Opoziția din țară a pledat cât a putut pentru integrarea țării în structurile Europei, a sosit timpul să se întâmple ceva. În sesiunea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, 29 Iunie - 2 Iulie, raportorii Konig și Lanson, care vizitaseră țara, au pledat pentru admiterea României în Consiliul Europei cu drepturi egale, dacă ea se angajează să rezolve favorabil cele câteva condiții esențiale. Răspunsul la acel dacă, a fost citirea unui angajament scris, deja la dispoziție, prin care România își asumă rezolvarea cererilor ce i se fac. Drept urmare, în final votul Adunării a fost pentru admiterea în principiu a României în Consiliul Europei cu drepturi egale.

De ce o admitere numai în principiu? Pentru că ea trebuie să mai treacă și prin avize favorabile date de Comisia politică, Comisia juridică, Comisia pentru țările nemembre și Comitetul de miniștri. Avizul care s'a dovedit cel mai greu a fost cel al Comisiei politice, dar până la urmă el a fost dat. Prin avizul favorabil și al celorlalte comisii, se poate considera că România este deja cu un picior în Consiliul Europei. Iar de aici înainte, se dă ca cert că la viitoarea Sesiune a Consiliului Europei din 27 Septembrie 1993, România va fi admisă în Consiliul Europei cu drepturi depline. Bineînțeles dacă între timp nu se va întâmpla în țară iarăși vreo sminteală care să pună interesele celor dela putere mai presus de interesele țării.

Indemnurile privind aplicarea reformelor înspre democrație și economia de piață dețin cheia viitorului european al României. Legat de ele, rămâne de văzut cum România va trece corabia din apele comuniste în apele democratice. Un lucru care implică ar trebui să echivaleze cu o lepădare de identitatea comunistă și o revenire la România părinților care au gândit românește, creștinește și europenește. În chip tragic, o esență de gând și de viață suspendată de tăvălugul roșu care a făcut din Yalta kilometrul zero al existenței românești.

Kilometrul cu regim de import, cu un stat fundat pe crimă și cu fotolii de orchestră fixate în mentalități care macină în continuare conștiința națională și țin în haotic reformele politice, economice, sociale și juridice de care țara are mai mult decât imperios lipsă.

Eugen BÂRSAN





# EXTREMISM? S'AVEM IERTARE! SPECIFIC NAȚIONAL

Valeriu C. NEȘȚIAN

Din ce în ce mai multe voci "ingrijorate", în ultima vreme, se transformă în acuzații acerbi ai anticomunismului intransigent. Printre o retorică demagogică, mai todeauna, naționalismul teist e asociat cu extremismul. Cu șovinismul arrogant și agresiv. Ba chiar (nu-i nimic nou sub soare) cu... fascismul! Conform ridicolului slogan al fanatismului roșu: "Cine nu-s ca noi, e fascist!"

Pentru ca manifestările de acest tip să capete gir autoritar, foarte recent,

insuși Președintele Ion Iliescu, "mai catolic decât papa", amenințător și în termeni inchiizitoriali, plin de infatuare, a somat pe procurorul general - în chip diversionist, nu ncape idioala - să întreprindă "măsuri severe împotriva formațiunilor politice și publicațiilor naționaliste-șoviniste și antisemite". Semnal verde pentru o nouă repriză "fierbinte" a istoriei antilegionare și a delirului gauchist! Signal (polițienesc), cu perversă satisfacție preluat și ampli-

ficat de majoritatea mass-mediei, indiferent de coloratură (ori incoloratură) politică; de-aici din România sau din afara țării! (Halal consens!).

Faptul impune o sumară analiză asupra fenomenului incriminat, spre a se cunoaște dela fața locului duhul autentic al cruciadei pentru Neam și Credință, desfășurată neîntrerupt, pe întinderea a 75 de ani, în patrie și în diaspora.

Prea bine știut, naționalismul se identifică într-o anumită măsură cu tradițio-

nalismul, primind sensul unei fidelități față de concepții și comportare deja împământenite, față de gândirea și atitudinea lui V. Alecsandri, M. Eminescu, M. Kogălniceanu, B. P. Hasdeu, V. Părvan, N. Iorga, Rădulescu-Motru, S. Mehedintzi, Nae Ionescu, Mircea Eliade, C. Noica (Doamne, că mari și mulți mai sunt!). Atari calificative, ca cele de mai sus, întâlnim și la alte popoare; de exemplu, "habotnicii" sau "percunații" denumite o grupare de Evrei "rigoriști", "tradițio-

naști", din Israel.

Evident, până la un punct se poate vorbi de conservatorism. Acesta însă nu se confundă cu "extremismul", "fundamentalismul", "autohtonismul", "exclusivismul", "integritismul", "ortodoxismul", "esențialismul", "radicalismul" și alte uzate sinonime. A-ȚI PĂSTRA SPECIFICUL NAȚIONAL ȘI CREȘTIN, adică ROMÂNESC, nu înseamnă numeaie extremism. De aici până la șovinism sau antisemitism e o lungă cale!

E normal să ai un crez, o viziune despre Dumnezeu, lume și viață, un mod propriu de a fi și de a te manifesta în plan național. Asta nu presupune că nu acozi altor neamuri și naționalități de lângă tine șansa afirmării (și a mântuirii). Există, natural, o ordine a preferințelor, totuși, nediscriminatorie: să-l îndrăgești, alfel zis, pe L. Rebreanu mai mult decât pe Șalom Alechem și să citești mai osărdios opera lui Petre Țuțea sau Ernest Bernea decât pe a lui M. Novicov, I. Vittner, ori Norman Manea! E o chestiune de afinitate spirituală! De bun simț. De criterii valorice, în ultimă instanță.

Nimănui nu i se poate îngădui a te acuza că ești Român (după cum, în alte cazuri, German, Francez, Canadian etc.) și că ții morții la valorile creștine europene, implicând legile nescrie din sufletul național. Nimeni nu te poate condamna, într-o țară civilizată, N.B., dacă îți mărturisești, sincer și decent, păreri și opțiuni. Nimeni nu i se poate permite să prohibeze gândurile (să-nătoase și curate), dreptul de informare, libertatea persoanei și de conștiință, dorința afliării și apărării adevărului-adevărat. Și, implicit, datoria susținerii naturii criminale a regimului comunist și a ideologiei secrete, ciocanului și a steei în nu mai știu câte colțuri...

Dacă cineva, însă, ar voi să-o facă pe "naționalistul" sau, cu un eufemism mascat, pe "patriotul", fiind străin de cele românești și creștinești - cum procedea neocomunistii și anumiți "demo-liberali" aserviți unor interese (și cercuri) oculte, pentru binecunoscuta scopuri... obscure, "confiscând" anticomunismul, "democrația", "patriotismul" ș. cl., spre profitul lor personal și de grup (coterie), atunci normal că e de respins.

Asistăm astăzi, e-adevărat, la o veritabilă campanie de declarații sfârșitoare de devotament și "sensibilitate" față de democrație și europenism. Suntem martorii unor ridicole confesiuni "anti-extremiste" ale atator "Ro-

mâni făcuți, nu născuți" (de-alde Șt. Cazimir, Z. Ornea, Ed. Mezincescu sau Ileana - sic! - Vrancea). Firește ca asemenea manifestări de (compromisi) propagandă mistificatoare să genereze reacții contradictorii. Omul simplu, de mentar instinct de conservare și apărare, văzându-se asaltat de fenomene necunoscute de el, caută să se pună la adăpost prin refuz pe măsura înțelegerii sale. Îndeosebi că el nu se poate informa pro și contra dela sursă!

Românofobia abia camflată și ateismul manifest (reunite într-o legionarografie virulentă) sunt tot atâtea racile ale invătmântului ideologic, care a conceput și dirijat metodic anticomunismul funciar al dumanilor dintotdeauna ai Națiunii noastre și ai credinței strămoșești. În subteranele acestui învătmânt s'a lucră (și se lucrează) foarte subtil pe plan psihologic și sociologic. Dacă ne aducem bine aminte, toată istoria noastră contemporană era redusă la o singură "temă de casă": ura de clasă și "lupta împotriva șovinismului, a tendințelor obscurantiste și a misticismului". S'a acordat (și continuă a se acordă) astfel un spațiu și un rol imens problemelor capabile să invărmăscă și să sârăcească, spiritual și material, pe conaționalii, în loc de a ne pregăti pentru adevăr, dragoste, morală, societate liberă, viață autentică creștină.

De altminteri, în zburdălnicele "teze" anti-extremiste, în afara faptului că nici măcar în trecut nu se menționează despre pericolul mortal al extremei stângi (marxiste ori cosmopolite) și se restrânge doar la semnificația lui peiorativă termenul de apologetică - politici de scârănică obârșie bolșevică n'au auzit, pesemne, de înțeleșul nobil al "apologeticii creștine" (Mare e grădina Ta, Doamne, mare, de închiriaz-o spitalului de psihiatrie!) - se ignoră premeditat și sensul pozitiv al sintagmei. Anume că e onorabil, ba chiar pilduitor și salutar, să fii - așa cum profesează românismul creștin - extrem de corect, extrem de sincer, extrem de bun, extrem de harnic, extrem de curajos, extrem de credincios. Cine ar putea fi împotriva unor asemenea "extremisme" decât dumanii înrâșiți, care aruncă cu bale și noroi asupra spiritualității noastre?

Ofensivii antiromânești și anticreștine să-i ripostăm, indiferent dacă vor sau nu, diverși iorgulești, tufodunștești, ori zamfiri, nu printre un "arc" mondialist și nici unul neo-kominternist, ci cu încrederea că Dumnezeu s'a născut în România!

## "ĂSTA, DA, MINISTRU AL JUSTIȚIEI!"

Urmare din pag.1

legii. Obligația asigurării sediilor revenea guvernului, consiliilor județene și celor locale pentru judecătorile nou înființate - care, cu sprijinul prefecturilor, trebuiau să rezolve această problemă, inclusiv dotările necesare, cel mai târziu până la 1 Iulie. Firește că obligația de a insista pe lângă organele menționate revenea Ministrului Justiției, nicidecum mie. Ca atare, acuzația este absurdă.

Așadar, o explicație completă și judicioasă care nu mai reclamă și nici nu poate suporta vreun comentariu.

De asemenea, în același interviu, Dl. Corneliu Tureanu subliniază și alte situații, provocate ori alimentate de Dl. Ninosu și care, toate sau fiecare în parte, alcătuiesc "atitudinile" ori "manifestări" ce ar fi trebuit să fie străine acestuia, ele afectând nepermis demnitatea și poziția sa funcțională, ca ministru.

Astfel, Dl. Corneliu Tureanu precizează că în comunicatul dat în noaptea aceleiași zile, "... apar cu totul alte învinuiri, care mai de care mai fanteziste, o veritabilă vărsare de venin".

Învinuit de lipsa de control a activității instanței și întreținerea unui climat de tensiune în rândul judecătorilor, fostul președinte precizează că, dimpotrivă, NU LIPSA, ci exigența controlului a fost deranjantă, acuzându-l pe Dl. Ninosu că acesta "... a anulat cu nonșalanță până și sancțiunile aplicate unor grefieri, a ignorat abaterile grave semnalate cu privire la anumiți judecători, a făcut abstracție de calificativele obținute de acestia și i-a recomandat cu căldură Consiliului Superior al Magistraturii spre promovare.

Iată, prin urmare, o serie de abuzuri, de care se face vinovat nu oricine, ci CHIAR Ministrul Justiției, putând fi acuzat că a nesocotit și a încălcat în mod grav principiul de drept pe care le-a învățat în anii studenției sale ori pe care, probabil că le-a invocat în puținii săi ani în avocatură pentru susținerea unor acțiuni pe care - eventual - le promovează.

Și, am spune, o inadmisibilă "usurintă" și "superficialitate" în "motivarea" deciziilor sale și care nu o poate concura decât pe aceea de a celor care, în cadrul FDSN-ului, l-au propus și l-au acceptat ca Ministru al Justiției.

De altfel, este cunoscută împrejurarea că Dl. Petre

Ninosu se afla pe lista celor mai contestate persoane desemnate pentru a deveni miniștri.

Ministru, amintindu-și de Gheorghiu Dej, a răspuns prin două cuvinte: "exclusus".



Dar, "... ajuns ginerică de ministru ceaușist (este căsătorit, după divorț, cu D-na Alexandra Mănescu, fiica D-lui Corneliu Mănescu, fostul Ministru de Externe în guvernarea P.C.R.), în capul părăntului Ninosu Petre a început să trosnească, evident, ideea de a parveni în vârful piramidei Justiției românești. Și a parveni de așa manieră, încât astăzi Curtea Supremă de Justiție și Curtea Constituțională au fost înjugate la căruța lui Iliescu, ca organisme politice total aservite puterii". (Academia Cațavencu, Nr. 28, 20-26 Iulie 1993).

Este semnificativă împrejurarea de care s'a folosit Dl. Ninosu și atunci când, prin șiretlic, a obținut votul a doi reprezentanți ai PNȚCD-ului (Avocații Răzvan Dobrescu și Emil Popescu), angajându-se față de acestia că nu va exercita presiuni asupra magistraților care au invalidat candidatura D-lui Iliescu. Și chiar mai mult, în sensul că se va supune controlului parlamentar al PNȚCD-ului în cazul în care cei doi îi vor da votul. Iar Dl. Adrian Severin, într-un interviu acordat postului de radio "Europa liberă" a arătat că, în finalul stenogramei din ziua audierilor la comisie, este consemnată reacția verbală aproape violentă a D-lui Petre Ninosu în momentul în care i s'au cerut asigurări. Personal, îi învinuiesc pe Răzvan Dobrescu și Emil Popescu, deoarece, acestia, cunoscându-l mai îndeaproape pe candidatul la postul de ministru (și încă de "Justiție"), erau pe deplin îndreptățiți să nu-i acorde votul lor. Dar, prea încrezători, până la urmă, acestia au fost înșelați, iar când, ulterior, Dobrescu Răzvan l-a cerut acestuia să revină asupra măsurii, Dl.

Acceptând poziția de "unealtă politică a Puterii". Dl. Ninosu a pregătit, cu minuțiozitate, debarcarea D-lui Corneliu Tureanu, convocând o ședință, ca pe vremuri.

Astfel, la acea ședință, pe lista vorbitorilor erau trecuți tot acei care au fost noțiți "negativ" cu ocazia controlului ce li s'a făcut, sau cum spune Dl. Tureanu, "... circula unei ședințe de partid, cu tovarășii indignați și mediocrități făcătoare, dispuse să facă orice pentru un osior. Înțeleg strădania de a pregăti teinetic o a-tare ședință prin care nouă vizite efectuate la instanțele bucareștene, cu care ocazie, incredibil, mi-a interzis categoric să-l însoțesc".

Câtă meschinărie, câtă lipsă de demnitate, umană și mai ales funcțională. Și când te gândești că un om de bună credință aprecia mai mult decât merituri cele "nouă vizite" efectuate la instanțele bucareștene, ministrul Justiției dovedind astfel un deosebit interes pentru împărțirea dreptății!

Iată, prin urmare, un plan diabolic de natură să ducă la realizarea "scopului" și în același timp, aparent, să nesocotească "dedesubtul politic al măsurii destituirii.

Este într-adevăr îndeajuns de întrebător, cum a putut, chiar Ministrul Justiției, să abdică cu atâtea dezinvoltură la demnitatea sa personală, trecând cu vederea peste stărbirea atât de gravă a autorității sale morale și funcționale?

Într-o ședință cu judecătorii, oare nu se va rușina atunci când, din ochii celor prezenți (sau numai ai unora dintre acestia), îndreptați spre cel care le vorbește, ar putea descifra întrebarea: "dumneata, care ai putea fi învinuit de atâtea încălcări ale legii, ai autoritatea mo-

rală să ne dai lecții?"

Sau, cum se va reflecta printre cetățenii țării, nesăbuita lui măsură, acestia, de bună credință fiind, nepunând cred, sub nici un motiv, că "legea a fost încălcată chiar de către Ministrul Dreptății?"

Cine știe, poate Dl. Ninosu nu-și va pune nici-când o astfel de întrebare, deoarece, personal, socotesc că nici pregătirea sa juridică și nici experiența de până acum nu-l pot certa cu privire la "absurda" sa decizie.

Obiectiv vorbind și analizând cu responsabilitate măsura destituirii D-lui Corneliu Tureanu, ajungem la concluzia că "efectele" acesteia sunt mult mai profunde și că angajează - am spune - majoritatea judecătorilor.

Măsura la care ne referim este un atentat la independența magistraților, deoarece când acestia nu sunt dispuși să asculte "soapele" puterii (din diferite motive), implicit, frica de a-și pierde postul îi va putea sfătui la "compromisuri", ceea ce, în fapt, nu este altceva decât "renunțarea" la independența lor judecătorească.

Este indiscutabil că avem judecători care, după Decembrie 1989, au socotit că a sosit timpul ca să fie ei înșiși, scuțiți de a fi instrumente guvernării, mândri de onoarea de a fi împărțitori de dreptate.

Nu mai că, acestia nu se vor putea realiza funcțional, decât dacă...

Și această este și dorința puterii: - o Justiție subordonată.

În final, ne oprim asupra unui "fenomen" deloc neglijabil: tot mai mulți judecători solicită trecerea lor în avocatură. Și explicația nu poate fi găsită doar în salariile lor deloc necorespunzătoare cu acelea ale avocaților.

Într-adevăr, judecătorii de valoare, cu mulți ani de serviciu, sunt dispuși să-și înlocuiască profesia, angajându-se într-o muncă nouă și necunoscută. Acțiune pe care n'au încercat-o pe timpul dictaturii comuniste. Nu cumva (în afară de aspectul material) sunt și alte cauze care-i sfătuesc spre "necunoscut"?

S'ar putea ca încercarea lor să fie determinată tot de "imposibilitatea" de a-și găsi SINGURI hotărârile lor juridice, încorporați într-o falsă independență, proclamată fariseic.

CINE ȘTIE!  
Av. Dr. N.RODEAN

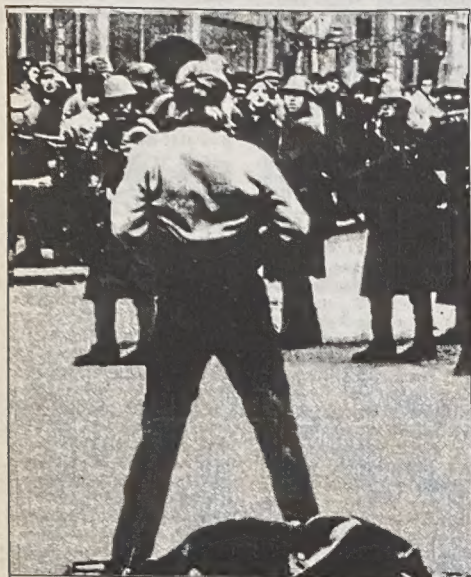
CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI  
"CUVÂNTUL  
ROMÂNESC"



# Să ținem minte!

## CĂLIN NEMEȘ

Zahu PANĂ



Cluj, 21 Decembrie '89, dimineața. Călin Nemeș își dezgolește pieptul în fața pistoalelor-mitrălieră și strigă "Trageți!" Peste câteva clipe căpitanul Carp Dando va trage și îl va răni pe Călin. Căpitanul va ajunge maior, iar Călin, la 8 Iulie 1993 se va sinucide din disperare, dezamăgire și scârbă.

A ieșit din mulțimea strânsă în Piața Libertății din Cluj, a înaintat spre cordoanel de armată, s'a oprit la mică distanță de ostași, și-a umflat pieptul tânăr, a ridicat capul și drept ca un stâlp de pară și-a deschiat calm cămașa în fața armelor îndreptate spre el și cu cea mai bărbătească hotărâre cu care se pregătea să primească moartea a strigat: "Trageți! Eu nu am armă. Am numai inimă".

Parcă își oprise mersul și timpul. Ceasurile arătau ora 15.30, în acea cutremurătoare zi de 21 Decembrie 1989.

Se confruntau acolo nu un grup de manifestanți și armata comunistă, ci două lumi: lumea teroarei, rostogolită ca un apocaliptic tăvălug peste Europa de Răsărit și lumea libertății, ieșită ca florile neseaminate pe câmp, din inimile Românilor, pârjolite de seceta fără sfârșit a invaziei bolșevice. Între ele, spațiul gol unde urma să aibă loc drama sau apoteoza. În acest spațiu - no man's land - a pășit Călin Nemeș, renumit

actor al Teatrului Național din Cluj, să-și joace ultimul și cel mai mare rol din viața sa, în inedita dramă a tragediei românești.

"Am numai inimă!" Cuvintele au răsunat ca venite din lumea de dincolo, a celor aleși. Magnetice pentru cei de sensibilitate lui. L-au urmat pictorul Ladu Matiş. În fața lor stăteau ostașii echipați cu armament de război, conduși de căpitanul Carp Dando, tipul ne-omului nou cultivat cu răsărit în sera ceașistă. A scos pistolul. Soldații au pus armele la ochi cu degetele tremurând pe trăgaci. Comanda a fost scurtă: "Foc!" Și s'a tras în plin, fără avertisment. În Călin, în cei care l-au urmat și în mulțimea de pe trotuar. În câteva clipe piața s'a golit de lume, rămânând doar cei căzuți... Lucian Matiş zăcea mort, cu pieptul dezgolit după ce și-a ridicat cămașa în fața armelor îndreptate spre el... Două gloanțe l-au culcat pe asfaltul rece și pe Călin Nemeș, dar n'a murit. Speriată de curajul său, moartea a trecut peste el.

Cluj, 21 Decembrie 1989! Totul a durat doar câteva minute. La ora 15.40 în piața pustie și înroșită de sânge, rămăseseră doar trupurile înșăngerate și călăii înarmați.

Măini samarinene l-au luat pe Călin de acolo, l-au dus la spital și a fost salvat. Când te duci însă la moarte pentru un ideal, viața nu mai are nici un rost dacă rămâi în viață fără a-ți fi realizat idealul. Faptul că Revoluția a fost furată și deturnată și el continuând să trăiască, a fost considerat de Călin Nemeș o "condamnare la viață".

Au trecut de atunci trei ani, șapte luni și șapte zile și "condamnarea la viață" a lui Călin Nemeș a ajuns la scadență. Pe 8 Iulie 1993, s'a sinucis un revoluționar așa cum s'a sinucis și Dumitru Vlaic, eroul Revoluției din Timișoara, în Decembrie 1991, în semn de protest că Revoluția a fost în zadar.

Cine să le înțeleagă însă marea gestului? Bădăria lui Iliescu, miniștrii corupți, Opoziția derutată și ahtiată după putere, sau alegătorii care s'au învățat cu jugul de gât și acum și-l ajustează singuri? Numai Domnul Emil Cioran poate să-și bea de-acum liniștit cafeaua, că în sfârșit, Români au început să se sinucidă...

Moartea lui Călin Nemeș a răscolit pe toți cei care au pus sufletul și inima la Revoluția Tineretului din Decembrie. În "Tribuna Ardealului" din Cluj, fiziciana Dana Jalobeanu scria: "Acuz poporul român de moartea lui Călin Nemeș", iar Asociația "21 Decembrie 1989", sub titlul "O sinucidere ca un blestem", acuză deopotrivă de moartea lui Călin Nemeș: societatea în care trăim, pe Președintele Iliescu, pe cei care au menținut în funcție criminalii dovediți din Decembrie 1989, guvernul țării pentru incompetență și obediență față de Cotroceni și cheamă pe toți Români să se trezească acum, în ceasul al 12-lea. "Căți trebuie să mai murim?" se întreabă Asociația. "După ce vom muri toți, ne veți crede?"

Călin Nemeș nu mai este printre noi, dar cuvintele lui ard ca un foc incandescent: "Circulați cetățeni ai României, continuați-vă goana disperată pentru su-

praviețuire, nu vă opriți, circulați... nepăsători așa cum ați făcut-o și în 21 Decembrie 1989, când un grup de pletosi vă implora să veniți alături de ei pe altarul istoriei... Cumpărători sau vânzători de valută, aveți grijă să nu vă cadă vreun dolar din mână. S'ar putea imbiba cu sângele care nu va dispărea niciodată de pe trotuar... Circulați. Totuși, gândiți-vă că într-o bună zi se va încheia și viața voastră supusă stomacului... că într-o zi, în care soarele va răsări la fel ca astăzi, veți muri. Și dumneavoastră și eu. Mai devreme sau mai târziu. Și ceva imi spune că imediat după acest eveniment al vieții noastre care este moartea, îi vom reintâlni pe ei, pe magnificii copii și adolescenți ai lui Decembrie '89. Și, poate, ne vor întreba ce am făcut după moartea lor? Știu că eu am ce să le răspund. Dar dumneata trecătorule?"

Călin Nemeș a trăit cum a scris. În haina lui s'a găsit un săculeț de pământ de pe mormântul lui Lucian Matiş, căzut alături de el la Revoluție.

"Eu am ce să le răspund. Dar dumneata trecătorule?" Călin Nemeș, artistul și eroul ne reamintește de mesajul predecesorului său într-un nemurire:

"Trăind în cercul vostru strămt Norocul vă petrece, Ci eu în lumea mea mă simt Nemuritor și rec."

Primește-l pământ al țării în trupul tău, alături de cei care te-au apărut cu sângele lor, iar Neamul, ridică-i troițe la răspântii de drumuri pentru că din sânul lui continuă să crească eroi, peste toate vitregiile timpurilor.

## O A TREIA CALE

Alexandru NEMOIANU

Cu durere și tot mai mult ne-am obișnuit să spunem și să auzim că în România lucrurile merg rău și din rău în mai rău. Formularea aceasta, într-o formă sau în alta, a devenit atât de comună încât aproape că nici nu mai reflectăm la adâncurile tragice ce le cuprind și, mai ales, tot mai rar ne gândim că de fapt lucrurile nu ar trebui să fie numai spre rău în România.

Nu ar trebui să fie numai rele, deoarece România este o țară destul de mare, cu un climat bun și cu resurse suficiente. La rândul său, poporul românesc este numeros, echilibrat răspândit pe un teritoriu foarte armonios, un popor obișnuit să muncească greu atunci când truda este cu rost și folos, cu mulți oameni bine educați și cu foarte mulți oameni talentați. Deci răul în România azi nu este datorat unor dezastre sau "navăliurilor din afară", ci proastelor întocmiri obștești și unei conduceri neputincioase și nevrednice.

Situația rea din România de azi este mai ales consecința urgiei lungi de peste patruzeci de ani, a urgiei comuniste.

În mod diabolic, ca un cancer dușmănos, comunismul a ros și a căutat să roadă tot ce era sănătos și bun pe pământul românesc. A pustii holdele, a golit subsoțul, a pângărit locuri frumoase, a secerat sute de mii de vieți omenești și a căutat să surpe și să otrăvească în săși rațiunea de a fi a neamului românesc. Totuși planul final al comunismului, anihilarea neamului, nu a reușit. Prințr-o lucrare mai sus de prețierea noastră, comunismul în România și în lume a fost surpat și aruncat pe vecie în groapa cu gunoi a istoriei.

Dar înlăturarea răului comunist nu a însemnat au-

tomata instaurare a bine-lui. Dacă vom chibzui cu puțină grijă vom vedea că acest lucru nici nu ar fi fost cu putință.

Pe tot parcursul existenței noastre, ca popor sau ca indivizi, noi suntem confrunțați cu obligația de a alege între bine și rău. Aceasta este deopotrivă bucuria dar și povara condiției omenești. Chiar în cele mai extreme împrejurări și chiar și atunci când putem crede că nu avem nici o cale de a controla acțiunile noastre, obligația de a alege între bine și rău va fi în fața noastră clară și fără putință de tăgăduire și, mai mult, pentru aținea ce o facem vom avea de dat socoteală, într-o formă sau în alta, dacă nu mai devreme, atunci mai târziu.

Așa cum spuneam, "răul" de azi din România se datorează unei nevrednice conduceri. O conducere care este direct și de netăgăduit coborâtore din cea comunistă, prin oamenii ce o alcătuiesc și prin modul în care ei gândesc și acționează.

Acei oameni, alcătuind administrația lui Ion Iliescu-Bătă, sunt obișnuiți și năimiți ai luatului fără în-cuviințare și ai statului cu nerușinare în fruntea bucatelor. Acești oameni nu au principii și nu urmăresc decât folosul propriu. În grup ei alcătuiesc o ceată puternică, bine organizată și cu multă experiență politică la răului. Acești indivizi nu își fac iluzii. Ei știu bine că un comunism "clasic", ca în vremea lui Stalin ori Ceaușescu, nu va mai putea reape. Dar ei întind cât pot timpul ce îl au, generează confuzie și se îmbogățesc. În doar câțiva ani, dacă vor fi lăsați, ei vor apărea ca noua clasă a proprietarilor și tot în câțiva ani, prin atritie și "subtile"

dezertări, se vor debarasa de compania compromițătoare a unor "idioti utili" ce vor rămâne în P.D.S.R., sau ce nume va fi mai având la o asemenea vreme formația politică ce îl poartă pe Iliescu-Bătă.

Această administrație este deci o pacoste și ea reprezintă principala cauză a răului din România de azi. Dar nenorocirea este că în România Opoziția, sau alternativa politică, este numeroasă, dar foarte ineficientă ca alternativă credibilă.

Cele mai multe dintre partidele de opoziție nu au experiență politică și sunt încă mult prea divizate. Trebuie să înțelegem că primul pas ce trebuie făcut este unirea celor ce sunt decisi să rupă cu trecutul comunist și cu toate căile lui. Comunismul nu poate fi nici transformat și încă mai puțin "umanizat". Cei care s'au căpătuț ca activiști de partid, cu mentalitate și apucături de activiști de partid vor sfârși.

În România este nevoie de un plan de acțiune de durată și de o opțiune ce trebuie să rupă și cu metodele comuniste, dar și cu un "politicianism" vetust. Aceasta ar trebui să fie o treia cale care va trebui să rezulte din revizitarea și reconsiderarea valorilor tradiționale românești și a spiritualității românești. A treia cale trebuie să se înalțe "din adâncuri"... Această cale va trebui să reafirme că pentru a fi mai bine, România are nevoie de oameni mai buni, cu frică de Dumnezeu și care vor ști că între valorile românești fundamentale și valorile democratice nu este separație, căci ele se completează ideal.

Calea a treia vine din trecutul Românilor și ea este a dragostei, a credinței și a îndrăzelni.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI \$ 750  
MONTRÉAL - BUCUREȘTI \$ 750  
VANCOUVER - BUCUREȘTI \$ 1300  
CALGARY - BUCUREȘTI \$ 1300

TEC SPECIAL - Toronto - Viena \$ 599

TORONTO-FRANKFURT \$ 499  
TORONTO-LONDRA \$ 390  
TORONTO-AMSTERDAM \$ 490  
TORONTO-LOS ANGELES \$ 350  
TORONTO-NEW YORK \$ 199

Serviciile noastre sunt disponibile și cu plata în rate (plăți peste \$ 1000)

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.  
25lb=\$59.33  
peste 25lb \$29.9Kg.  
• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

- O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
- ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
- PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
- CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
- TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921



# APOCALIPSA DUPĂ ION CRISTOIU

Gh. Ionescu OLBOJAN

Nu știu cât sunt alte nații preocupate de apropierea sfârșitului lumii, dar mă cutremur de prea marea grijă a presei românești din țară pe această temă.

De un an și mai bine "Evenimentul Zilei" titrează pe prima pagină - din când în când și acum mai des - știri de genul: lui X din comuna Y i s'a arătat în somn Sfântul Ilie, care i-a spus că omenirea va mai

dura până în anul 1996, Septembrie 12; vaca lui badea Vasile din comuna N a scos sunete ca glas omenesc, spunându-i stăpânului ei că lumea aceasta va dispărea în curând, după care vaca a început să nu mai dea lapte ca înainte; prezicătoarea N din Oltenia - vorbind cu spiritele unor iluștri dispăruți - anunță sfârșitul lumii pentru anul 1999; extraterestrii vor

invada planeta noastră în 1996 - după cum afirmă un cititor în stele din satul F; strugurii dela Mănăstirea V au formă de cruce - semn că în curând se va săvârși această lume; o tulpină de floarea soarelui din comuna M are pe ea 53 de inflorescențe, care stau deschise și noaptea - semn rău pentru omenire și satul respectiv; iureșul de greve care a cuprins România este semn

al apropierii Apocalipsei; Guvernul Văcăroiu este semn al sfârșitului lumii etc.

După părerea noastră, campania dusă de "Evenimentul Zilei" pe seama apropierii Apocalipse, își are următoarele motivații:

a) Ion Cristoiu - redactorul șef al publicației - se trage dintr'un sat de Români moldoveni (Vintileasca, Județul Vrancea), oameni cu frica lui Dumnezeu în sân, cum se spune în popor. Pe fondul educației religioase primite dela părinți, Ion Cristoiu a rămas tributator acelor temeri ale megieșilor săi, anume frica de neprevăzut, frica de stihiiile naturii (să nu uităm că zona Vrancei este centrul cutremurelor celor mari din România), frica de dogmele ortodoxiei românești, frica de oprobriul comunității etc.

b) mercantilismul patronilor dela societatea "EXPRES" - editoarea ziarului: dorința de a scoate bani din lansarea unor știri cât mai sensaționale. Nu interesează efectul social al unor asemenea zvonuri, ci numai creșterea numărului de cititori al ziarului. Atât;

c) starea de derută a Românului de astăzi: nu știe pe cine să mai dea vina pentru nereușitele sale în viața de zi cu zi, marcată de creșterea exorbitantă a prețurilor, creșterea criminalității - în special în rândul tineretului, penuria locurilor de muncă cu salarii asigurate lună de lună, propaganda insistență e-criticată de cultele și sectele religioase recunoscute de legea română, politica guvernanților de menajare a unor categorii de muncitori în detrimentul altor categorii, corupția la toate nivelurile administrației de stat, calamitățile naturale din ultimii 3 ani etc.

Ca efecte imediate a avut această campanie nesăbuită a Apocalipsei?

În primul rând, a produs panică în majoritatea categoriilor sociale. Cea mai nefastă, a fost cea produsă în rândul tineretului. Mulți școlari din segmentul de instrucție gimnazială au refuzat să mai meargă la școală, motivându-și demersul prin aceea că "dacă tot vine sfârșitul lumii, ce rost mai are să învățăm!" Foarte mulți părinți s'au plâns în acest sens de odraslele lor, atât în "Evenimentul Zilei" cât și în alte cotidiane sau periodice.

O altă consecință: mulți oameni de rând, credincioși sau nu în Iisus Cristos, au început să vadă în orice anomalie a naturii, în orice eșec al lor într'un demers sau altul, un semn al apropierii actului final al omenirii. Nu vor să știe că meri care au înflorit de două ori într'un an s'au mai văzut și înainte, dar fără să se fi întâmplat ceva distrugător pentru omenire, după aceea. Și, exemplele, pot continua.

Alt efect. Cum "Evenimentul Zilei" este portdrapelul presei române, celelalte publicații sunt apucate de mimetism, vor cu tot dinadinsul să țină pasul cu mai-marele publicisticii din țară, tentația tuturor fiind aceea de a surclasa, cândva, "Evenimentul Zilei". Printre cei intrați în competiție se

numără "Tineretul Liber", "Cuvântul", "Infractorul", "România Liberă" și o multitudine de ziare din provincie.

Un alt efect: apariția escrocilor care să profite de situație. Vom prezenta câteva mostre de asemenea exemplare:

a) Gregorian Bivolaru. Pretins yoghin cu veleități în "vindecarea unor boli incurabile", G.B. se crede și profet, sens în care el predică Apocalipsa unor discipoli și discipole care stau goi-goluți în fața sa, pregătiți pentru împerecherile tantrice de după emanarea profețiilor Bivolarului. Susține că a ferit România, prin puterile sale paranormale, de mai multe cutremure și că încearcă, în prezent, să salveze Terra de impactul acesteia cu un meteorit, în anul 2000, după profeția G.B.-ului. Pentru a părea un ins serios în fața discipolilor, flutură în aer o adeverință falsă de yoghin și un atestat dela o comisie inexistentă din Ministerul Sănătății. Din investigațiile făcute de unii confrăți zăriști rezultă că Bivolaru este un fost deținut de drept comun, amic cu Gelu Voican-Voiculescu, și atins de o maladie psihică care îl face să se creadă super-om și mare profet. Grație legăturilor oculte cu Gelu Voican-Voiculescu, nu a fost cazat încă la balamuc.

b) Nicolae Ionescu din București. Prezentat de

"România Liberă" din 7 Iulie 1993 drept omul care scoate dracii din alți oameni. Domnia-sa a intrat în posesia unui crucifix de argint, pe care îl poartă la piept și cu care - executând "trei pase magnetice" - scoate dracii din oricare posedat de asemenea necurate spirite. Pe seama acestei indeletniciri, N.I. își câștigă existența. Când o să scoată toți dracii din Români, se va stabili, probabil, într-o altă țară din Est, pentru a-și continua opera de binefacere în acești ani în care "omenirea a fost lăsată pradă diavolului".

c) Vorbitorii de spiritele morților. Pe fondul campaniei de prestidivinare a sfârșitului lumii, multe escroace pretind că pot dialoga cu spiritele unor dispăruți, spirite care le-au avertizat că sfârșitul este aproape, după unele în Septembrie 1996, după altele în '99, tot spre toamnă. Marea majoritate a acestor "prezicătoare" sunt masale în regiunile cele mai sărace ale României: Oltenia și Moldova. Prin mica lor escrocherie nu vor altceva decât să-și câștige mai ușor existența în sânel urzei colectivității din ce în ce mai săracă.

Asupra flagelului acestui fenomen, destul de grav, vom reveni într'un demers viitor, printr'un interviu cu o înaltă față bisericească din țară.



## Cum se va reface România Mare?

M.Stere DERDENA

Revoluția tinerească din Decembrie 1989 a avut menirea nu numai de a înlătura definitiv comunismul din viața poporului român, dar și de a descătușa tumultuoasele energii naționale intru afirmarea lor plenară. Așa se face că de atunci încoace tot mai mulți Români rostesc și scriu cu convingere fascinantă irezistibila sintagmă "România Mare".

Este de-a dreptul fantastic de imbucurător și de tonifiant să constată că până și copiii neștiutori tresar înfiorări când aud sau când rostesc cele două vocabule pline de vrajă pentru tot Românul ce simte românesc. Politicienii, cel puțin, nu scapă nici un prilej în care pot să ne reamintească faptul arhicunoscut că România interbelică era mai întinsă decât cea de astăzi și că avem datoria sacrosanctă de a o reclădi cât mai repede. Unul dintre partidele parlamentare se și intitulă, de altfel, "România Mare" ascunzându-și derutant sorgintea comunistă și internaționalistă.

Chiar oameni politici mai serioși și demni de crezare ca domnii Mircea Druc și Emil Constantinescu se lasă ispițiți de seducătorul concept statal românesc, având în vedere granițele noastre istorice, firești și recunoscute pe plan internațional între anii 1918 și 1940. Insuși Regele Mihai a declarat în câteva rânduri că nu concepe un alt fel de Românie decât cea care a ființat între cele două războaie mondiale.

Nu incupe îndoaială că România Mare constituie un deziderat pe care l-ar revendica orice Român inte-

gru. Și aceasta în toată vremea, nu doar în campanii electorale, întrucât este vorba de un drept național fundamental și indiscutabil din punctul nostru de vedere.

Însă întrebarea care inevitabil se pune este aceasta: oare toți cei ce au pe buze denumirea mirifică a patriei reîntregite în 1918 - mă refer în primul rând la oameni politici - știu cu adevărat că noțiunea "România Mare" include și istorica provincie Cadrilater, alcătuită din județele Durostor și Caliacra? Iar dacă au în minte acest adevăr esențial, se gândesc cumva la recuperarea și a acestui teritoriu românesc, ce se află de 53 de ani în stăpânire bulgară? Căci nu putem vorbi, nu-i corect să se vorbească despre România Mare fără redobândirea celor două județe ale Dobrogei de Sud-Caliacra și Durostor - care au fost cedate Bulgariei tot în 1940, la scurt timp după cucerirea de către hordurile bolșevice a Basarabiei, a Nordului Bucovinei și a Herței.

Cât privește dreptul nostru la redobândirea teritoriilor basarabene și mușatine din Răsărit, stăpânite încă de Ruși și de Ucraineni, acesta nu poate fi contestat de nimeni, cel puțin din două motive. În primul rând, pentru că toate aceste părți din trupul României sfărțate (la care s'a adăugat și Insula Șerpilor) ne-au fost luate exclusiv cu japca. Iar în al doilea rând, deoarece nu s'a procedat la schimbul atât de dăunător de populații. De altfel, o asemenea operație extrem

de defavorabilă nouă, nici n'ar fi fost cu putință în Iunie 1940, datorită scurtului răgaz ultimativ acordat de tatorul din Kremlin.

Din nenorocire însă pierderea Cadrilaterului s'a produs pe baza liberului consimțământ al guvernanților carliști. Și ceea ce agravează și mai mult această mutilare a integrității Dobrogei noastre ancestrale a fost schimbul aberant de populații, efectuat de statele română și bulgar, în vara lui 1940.

Acum trebuie să chibzuim cât mai temeinic cum ar putea fi recuperate aceste două județe (de care nici Antonescu nu cutezase să se atingă când începuse admirabilul nostru război sfânt de eliberare a Basarabiei, a Herței și a Bucovinei de Nord și de pedepsire a diavolului bolșevic, prin urmărirea lui în adâncul tenebreiilor bărgolului său spurcat).

Îmi permit să opinez că singura soluție realistă ce trebuie abordată cu răbdare și cu tact în lungul, anevoiosul dar și sublimul efort de reîntregire a țării noastre sfinte este rostirea continuă și peste tot în lume a adevărului istoric, conform căruia România a fost constrânsă de U.R.S.S., Germania și Italia să facă, în vara anului 1940, toate concesii teritoriale pe care le-a făcut față de U.R.S.S., Ungaria și Bulgaria.

Un lucru să fie limpede pentru toți Românii cinstiți și patrioți: anume că sintagma atât de scumpă și de fascinantă "România Mare" își va pierde sensul dacă nu va cuprinde și provincia Cadrilater.

## LA RĂSCRUCEA ISTORIEI

*Am crescut năpraznic cât un munte,  
Din pământ, din cremene, din piatră.  
Urlă haita viscoalelor crunte  
Și din toate părțile mă latră.*

*La răscrucea crâncenei istorii,  
Mănile mi-am încheștat pe armă;  
Dor de libertate nu de glorie,  
Sună'n mine clopot de alarmă.*

*Că s'a năpustit din fundul zării,  
Ca o molimă, ca o osândă,  
Peste trupul schilodit al țării,  
Fiara, fiara roșie flămândă.*

*A venit cu crivățul sălbatic,  
Din Siberii vaste și geroase,  
În priviri cu sânge și jărat  
Din arșița stepelor răioase.*

*Și cum pustiște totu'n cale,  
Nu e slovă, nu e grai, nu-i carte  
Să cuprindă, vai, atâta jale  
Și atât prăpăd, atâta moarte!*

*Peste țara stoarsă de speranțe,  
Dau navalnic chiote haiduce,  
Geme veacul ciuruit de gloanțe,  
Scheaună și beznele năuce.*

*Arde'n mine sângele ca rugul  
Și m'avânt bolid în vijelie.  
Ori sfărâm în mii de fândări jugul,  
Ori îmi las ciolanele în glie!*

Ionel ZEANA



# ROM-ânia se vrea țara ROM-ilor?

Ion TECȘA

"Cuvântul Românesc" a publicat câteva articole prin care s-au tras semnale de alarmă privind țiganizarea în ritm accelerat a țării. Ultimul, "Căderea neamului românesc" de Dl. Anton Cămpăanu, tratează despre primejdia proliferării Țiganilor până la sufocarea etniei române. Articolul, deși de mică întindere, este cuprinzător, ne pune în gardă asupra a ceea ce toți realizăm, dar nu dăm importanță cuvenită fenomenului prin care Țiganii întesc clar transformarea teritoriului României într-o patrie proprie. Și deoarece, deocamdată, Țiganii nu se înhamă la munci productive decât în rare cazuri, vor continua să conviețuiască cu Românii, tot mai puțini numericește, atât vreme cât aceștia pot fi jecmăniți de produsul muncii lor.

Oare nu ne îngrijorează faptul că familiile de Țigani au câte 7-8 copii, în timp ce ceilalți locuitori, Români sau de alte etnii, în medie, numai 2-3 și că în ultimii 3-4 ani, prin natalitatea Țiganilor s'a atins procentul de 80% spor de populație?

Intr'adevăr, titlul de "Căderea neamului românesc" nu este o figură de stil, ci o tragică realitate. Întocmai acestei cumplite boli care se infiltrează în organismul sănătos insidios, nu realizăm primejdia decât la apăsătoare metastaze. Ele sunt prezente; Țiganii au infestat marile și micile orașe, preponderent în Sudul țării și oriunde se poate trăi fără muncă, din hoție, bisniță, trafic, cerșetorie, înșelăciune, speculă (au monopolul comerțului stradal sau în piețe).

Țiganii de astăzi nu mai sunt romanticii hoinari de altădată. Ei au organizații bine structurate, partid politic, sedii, presă și învârtesc afaceri de mare anvergură, cu ramificații tentaculare, în țară și peste hotare, și mai ales se bucură de sprijinul puterii. De fapt s'a format o burghezie care trăiește în vile sau apartamente luxoase, au mașini de ultimul tip din Occident, unde de altfel călătoresc frecvent. Dacă un Țigan comite o infracțiune sau o agresiune, printr-o solidaritate acerbă, face ca orice tentativă de răstăpărare să fie reprimată de lieta celorlalți, care se strâng ca din pământ. Culmea este că cei prăpădiți, schilozi, simulați sau nu, sunt lăsați la mila Românilor. N'am văzut ca vreunul din grăsanii pri-copsiți să întindă un ban sau o bucată de pâine celor de aceeași obârșie. Cât despre așezăminte, instituții de înțajutorare finanțate

de parvenitii lor, nici vorbă. Cioabă, "regele" lor sau Iulian "împăratul" Țiganilor, culmea nerușinării, încoronat într-o țară care prin constituție este republică, cu slujbă bisericească și fastul de rigoare de un popă ortodox, desigur gras plătit, dețin monopolul importului de cereale. Vă închipuiți că, dacă însem seama de "diijma" primită cu ocazia "repatrierii" Țiganilor din Germania, care a dat oricât numai să scape de ei, avem imaginea unor miliardari, nu în lei, ci în valută forte. S'a vorbit de 40.000, cifră mult sub cea adevărată, mai ales că odată cu aceștia s'au "importat" și Țigani de aiurea. N'am auzit să fi construit din acești bani, nu pentru Români, ci pentru propria lor etnie, un bloc de locuințe, un azil de bătrâni sau măcar o maternitate! Și pentru că veni vorba de etnie, constituie oare Țiganii realmente o etnie? Ei sunt produsul deject al Orientului îndepărtat sau cel mijlociu, adică tot ceea ce, prin caracter și comportament devinse de nesuporțat acelor ținuturi. Așezarea lor culturală și limbă nu sunt altceva decât un amalgam de tropisme imprumutate din peregrinări, altoite pe cea indiană și pakistaneză.

Ei, Țiganii, nu pot nici măcar revendica statutul de minoritate, în înțelesul unanim acceptat. Care țară din lume le recunoaște obârșia? Maghiarii noștri sunt acreditați de Ungaria, Bulgarii de Bulgaria, țări vecine, până și Tătarii sau Armenii își au o țară de băștină. Dar Țiganii?

Desigur, de creșterea îngrijorătoare a Țiganilor, suntem noi înșine vinovați, eu spiritul nostru de toleranță și "miorism", nociv. Problema "Țiganilor", dacă se vrea rezolvată fără conflicte grave, sângeroase, genocide, în nici un caz nu poate fi aceea preconizată de cei lipsiți de simțul realității. Expulzarea lor, cum a reieșit din articolul citat, în India sau Pakistan, deja hiperpopulate, este o utopie. Dacă tot am ajuns aici, vrem, nu vrem, va trebui să acceptăm rezolvarea ei într'un singur sens: asimilarea. Dar nu oricum, sine die, ci în mod foarte bine chibzuit și în colaborare cu Țiganii instruiți și conștienți că asimilarea Țiganilor în etnia română este, condiționată obiectiv, în primul rând în interesul lor. De altfel numai vreo 20% din Țigani și-au declarat la recensământ obârșia, ceea ce înseamnă că se desolidarizează de conducerea lor govină.

În primul rând, deci, Țiganii, dacă doresc cu adevărat să conviețuiască pașnic cu Românii și cu celelalte naționalități din țara noastră, să-și folosească organizațiile democratice (nu și partidul "Romi"-lor, cu tendință clară de autonomie politică și etnică), îndrumându-și confrății spre munca productivă la nivelul tehnicii moderne, în deosebi spre agricultură, unde avem mare deficit de brațe de muncă, spre meserii, unde ușile le-au fost dintotdeauna larg deschise, fără excluderea din universități a elementelor dotate. De asemenea, pentru a se reprimă din fașe năvurile ancestrale, specifice, hoția, viclenia, bisnițaria, agresivitatea și multe altele, sub îndrumarea organelor de justiție și controlul acestora, să-și formeze o "miliție" proprie pentru prevenirea și sancționarea faptelor antisociale. Poporul român nu mai poate hrăni 4 milioane de paraziți.

N'am auzit în parlamentul sau în academia țării, unde avem atâția istorici, un singur protest împotriva furtului rădăcinii-etimon ROM dela ROMA, leagănul neamului românesc. Cu ce drept dar, Țiganii, venetici pe pământul nostru milenar, udat de sângele poporului român și care în cele două războaie au desertat în masă, au devenit, tamenam ROMI? Nu ne este limpede unde bat impostorii de sorginte?

Când, peste o generație, două, și Țiganii vor deveni din națiune conlocuitoare, înlocuitoare, va veni vreun împărtitor de dreptate, din Est sau Vest, cum a făcut-o D-na Catherine Lalumiere, secretară generală a Consiliului European în Basarabia și, parafrazând-o, va susține, puțin pășator de trecutul nostru istoric: ROM-ânia este o țară multinațională, în care sălășluiesc pe lângă ROMI, majoritari, și un neam care-și zice Români, la un loc cu alte etnii.

Ce-ar fi pentru a preîntâmpina un asemenea etnocid, să luăm foarte în serios indemnul lui Mureșanu, care ne-a poruncit: "DEȘTEAPTĂ-TE ROMÂNII"?

Până se mai poate. Altfel vom trăi și vorbi țigănește (Deja ne-urăm "bafă" în loc de "noro", spunem "misto" în loc de bun, "haleală" în loc de mâncare, Voievozul Țiganilor ("Tzigauener Baron") al lui Straus, "Voievozul Romilor", iar drăgețe ROM-ani și ROM-ani, și chiar ROM-ânia se va pretinde că dintotdeauna le-au aparținut, deoarece au fost hrăniți, puradei fiind, de lupoaica dela ROM-a!

## Instantanee

## VESELIE LOCALĂ

Traian BĂDULESCU

În spital astăzi viața e ca într-o fabrică sau în oricare loc de muncă unde este de lucru: veselă. O veselie locală a Românilor care încă nu este la ananghie. Cine are de lucru înseamnă că primește salariu și - mai fiind materie primă și materiale - te mai poți cârpi făcându-i unuia un fărâș, altuia un cuțit, ori scoțând fire, dacă-i filatură sau țesătorie, ori biscuiți, ciocolată, carne, hârtie, medicamente, pe care le poți face bani să-ți mai rotunjești câștigul. Și asta cu știrea maistrului, a șefului de atelier până la director, care, tăcând, au și ei partea lor. Și de aici și din altele mai grase, cum este activitatea în paralel cu a firmei proprii, ce - "întâmplător" - are același profil, sau o parte a profilului (cea mai benefică) a întreprinderii pe care o conduce.

Într'un spital, "mașinăria" aceasta a veseliei locale este mai sigură și fără nici un fel de risc (insuși actualul ministru al sănătății a "legalizat" șperțul, scuzând personalul medical că "are salarii mici"). Pentru o operație, plicul cuprinde dela 10.000 lei în sus. Pentru o internare nu se poate fără 5.000 de lei. Anestezista are mie de fiecare caz, infirmierile primesc sutele în buzunărelel halatului alb

pentru o cămașă sau pijama, pentru un alt ceaceaf. Dela 500 de lei în plus primesc la buzunarul hălățelului asistentele care fac injecții și pansează, către mie urcă "dreptul" asistentei șefă, iar sutele sunt pentru îngrijitoare, fie pentru o climă, pentru o ploscă, pentru un ajutor la deplasare. Personalul unui spital este într-o mișcare veselă, cu strigăte și mici chemări pe holurile lungi ale secțiilor. Doctorii strigă sora-șefă la câte un caz ce trebuie avut în vedere pentru că a fost "mai atenți" decât altul care a avut plicul mai subțire sau dela care, culmea!, a lipsit plicul. "Dana! sună ca la un stentor vocea sorei-șefă. Vezi la salonul 17 - Doamna Ionescu!" Dana, mărunță, grasă, bucălaie, fată dela țară, dă fuga fiindcă doamna asta "are dare de mână", i-a strecurat și ei în buzunarul halatului câteva suteșoare. "Acușica, șefa!"... "Stela, strigă doctorul de serviciu sora-șefă. Vino cu "trăsurica" în salonul 5. E de schimbat pansamentul D-lui Slătinaru". "Imediat, dom' doctor, de cum termin la Doamna Ionescu dela 17". Știe că Domnul Slătinaru a fost mare director într'un minister, și, deși are neoplasm, el trebuie "încurajat" până'n ultima

clipă, deoarece pensia mare îi permite, iar rezervele de pe când era în funcțiune dinainte de 1989 sunt încă substanțiale. Dacă n'ar fi bolnav, era unul din marii particulari, căci l-a prins cu capital. "Lasă-i dracu, că au, zice sora-șefă către celelalte asistente mai în vârstă ce o secondează în schimburile de după-amiază și de noaptea. Nu fiți fraiere, primiți!"

Dacă e o durere în veseleia aceasta locală este aceea că unii scotocesc pe fiecare bolnav o sursă de venit indiscutabil și nediferențiat. "Durerea" nu vine dela pacient ci dela cadrul medical care dela unii nu primește nimic pentru că aceștia n'au de unde să dea. E ca și când ai face la fabrică piese pe gratis care nu se plătesc separat, în acord, ci la grămadă, în salariul fix, lângă care nu se mai adaugă nimic, cum pășesc cei care lucrează la întreținere, adică la mecanicul-șef ce se duce la repararea unei mașini și dela care nu primește nimic dela strungarul sau frezorul care o "exploatează".

Și asta în timp ce unii se întreabă cum arată "corupția generalizată", pe care alții o scotocesc o maladie socială greu de eradicat, precum e cancerul sau SIDA.

## CE S'A ÎNTÂMPLAT ÎN ȚARĂ DUPĂ FUGA LUI PACEPA?

### Dosarele roșii

Gh. IONESCU  
OLBOJAN



Good bye,  
domnule Pacepa!

Fuga generalului Pacepa a însemnat pentru Securitatea lui Ceaușescu un cutremur distrugător: liniile de spionaj extern au fost schimbate, spionii români rechemati în țară, Direcția de Informații Externe restructurată, conducătorii schimbați.

Amănunte despre toate acestea, precum și divulgarea celor mai importante activități externe ale Securității: acțiunile Dunărea, Brândușa, celebrele cazuri Goma, Cană, Horodincă și multe altele, le veți afla citind, cu sufletul la gură, "raidurile necruțătoare" ale lui Gheorghe Ionescu Olbojan.



### PUTEȚI PROCURA CARTEA

SCRIIND PE ADRESA ZIARULUI "CUVÂNTUL ROMÂNESC"  
P.O.BOX 78010, WESTCLIFFE POSTAL OUTLET,  
HAMILTON, ONTARIO, CANADA  
L8C 7N5

Trimiteți cecul pe numele ziarului "Cuvântul Românesc"

CARTEA COSTĂ: \$10.00, plus expediția

CANADA: \$10.00 plus 1.35  
U.S.A.: \$10.00 plus 2.10  
EUROPA: \$10.00 plus 2.40



Din suferințele deținuților politici

# ÎN SURGHIUN CU VASILE VOICULESCU

Ghe. GORONESCU

Să fi fost pe la începutul lunii Decembrie 1959, când ușa grea și masivă a celui fu dată în lături și înăuntru își făcură apariția doi deținuți de drept comun, purtând pe targă o firavă făptură de om, care aducea, prin liniile ascuțite ale pomeților, mai degrabă a sfânt decupat din icoanele neasemuite ale pictorilor bizantini. Era așa de slab, că puteai să vezi prin el și-l urmăream cum încerca să-și strângă zeghea pe el, cu rămașița unui efort parcă nepământean. Era frig, tare frig în celulă și răceala se simțea și prin țurțuri de gheață care atâneau ca niște ciorchini pe sub obloanele tînuite ale fiecărei celule. Părintele Apostu se făcuse și mai mic lângă mine și abia reuși să silabisască: "Este poetul Vasile Voiculescu, să-i facem repede rost de un pat, dacă se poate, mai ferit de fluxul curentilor, că e prăpădit de bolnav." I-am oferit patul meu și eu m'am cocoșat pe al treilea pat suprapus, unde-

va pe lângă fereastră, de unde puteam supraveghea atât celularul Aiudului cât și spitalul orientat undeva către dreapta. Îmi făcusem prin obloanele cu care erau captușite ferestrele, un mic orificiu, prin care urmăream cu răbdarea unui ascet, toate mișcările care se făceau în cadrul penitenciarului. Îmi părea rău, că "zarca" îmi scăpa din obiectiv datorită poziției ei. Era cea mai veche secție a Aiudului, zidită pe timpul Împărătesei Maria Tereza. Acolo, în condiții deosebit de severe știam că supraviețuiesc o parte din marii cărturari ai acestui neam martirizat. Acolo își prelungeau agonia cu îndărătnicie, Nichifor Crainic, Radu Demetrescu Gyr, Petre Pandrea, Petre Țuțea, Nicolae Porsena, Constantin Gane, precum și atâția alți mînuitori ai condeiului, pe care îi cunoșteam sau aveam să-i cunosc mai mult sau mai puțin.

În urma masivelor arestări din 1958, aflasem încă

dela Jilava că și Vasile Voiculescu avea să plătească amarnic tribut cumsecădeniei lui, precum și refuzului de a face slujă în fața potențailor zilei. Fusese condamnat la 5 ani închisoare corecțională pentru "delict împotriva ordinii sociale". Zadarnic avocatul său prezentase la proces, ca probă materială, o carte apărută în U.R.S.S. cu cei mai reprezentativi poeți români din secolul XX, unde Vasile Voiculescu ocupa un loc binemeritat în ierarhia culturii românești, că înalta instituție judecătorească nu a ținut cont de ea.

După un stagiul de câteva luni la Jilava, a fost trimis la Aiud, unde avea să contracteze o tuberculoză pulmonară și să fie internat în spitalul penitenciarului. Dar internarea în spital nu a durat decât 3-4 săptămâni, fiind evacuat apoi la secția infirmerie unde am avut marele noroc să-l cunosc personal.

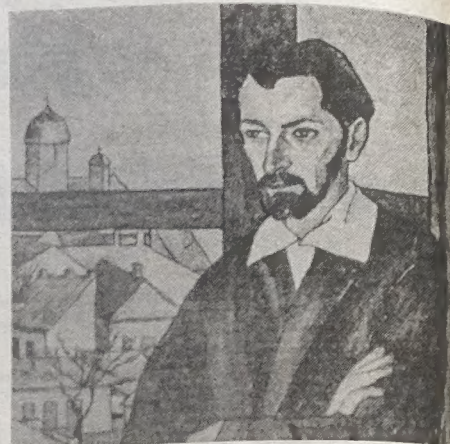
Adaptarea lui la nevoile

camerei, n'aș putea susține că s'a făcut ușor. Încă dela ușa se simțea nevoia de aer și cei care stăteau în jurul tinetei, pur și simplu se sufocau. Paturile suprapuse și înfășate de bolnavi, de toate culorile politice, dădeau un aspect babilonian și pe deasupra ne mai chinuia și frigul. Este ciudat că Vasile Voiculescu nu s'a plâns niciodată de acest flagel, deși, ultimele rămășițe de mușchi se încordau distrofici sub zeghe. Un samaritean, înfruntând pericolul de a fi prins, îi împletise un pulover din te miri ce, și i-l oferise să-și mai dezmoștească oasele înțepinate de frig. Era cel mai frumos dar pe care îl putea face cineva și o clipă am avut impresia că ochii lui Voiculescu se umeziseră. Cu timpul, poetul și-a mai revenit, căpătând chiar o tentă de roseață în obraji, în ciuda celor 50 de grame de pâine pe zi, și a 250 de grame de turtoai rănced. Seara, ne roteam în jurul său, improvizând adevărate șezători, unde marelui maestru al condeiului își depăna amintirile cu iscusința unui sfleuitor de diamante.

Așa mi-a fost dat să cunosc în lectura autorului, pe *Zahei Orbul*, *Capul de Zimbru*, *Ultimul Berevoi*, *Chel la mănăstire*, *Luparul*, *Revoltă dobitoacelor*, *Sakuntala*, *Lostrija*, precum și alte povestiri, care ar fi pus la grea încercare pe cel mai exigent critic literar și nu sunt sigur, dacă nu ne-ar fi învidiat. Am avut marea bucurie, prin Decembrie 1991, fiind invitat la Conferința Națională a Scriitorilor Medici, să află că și Perna de pus a beneficiat de mult răvnită lumină a tiparului în recentul volum *"Toiașul Minunilor"*, apărut sub atenta îngrijire a D-lui Radu Voiculescu, fiul marelui și inegalabilului scriitor. Plăcerea mi-a fost dublată și de prezența plăcută a altui vâstar al familiei: D-na Gabriela Defur Voiculescu, o adevărată sursă de informații voiculesciene.

În câte o seară parcă, adunați ca la gura unei sobe improvizate, marelui poet și aducea aminte cu duiosenie de Părsco, de familia lui, ordonându-și cu evlavie amintirile în sipetele lor. Își iubea foarte mult copiii! Cred că și astăzi mai rețin câteva versuri din poezia *"Ionică"*, deși dela despărțirea noastră au trecut peste trei decenii.

Într-o seară, am avut o ușoară lipotimie. Cum după închidere nu se mai putea apela la medicul oficial al penitenciarului, asistența mi-a acordat-o poetul medic Vasile Voiculescu, cu mijloacele pe care le avea la îndemână. Avea o ureche formidabilă. El mi-a descoperit devierea ușoară a cordului către dreapta, precum și procesele evolutive de natură T.B.C. însămănțate sub formă de noduli la nivelul celor două vârfuri pulmonare. "Trebuie să te păzești, tinere", îmi spuse el după o îndelungă tăcere, "și evită eforturile, cu nodulii nu se de glumit. Mai lasă plimbările prin cameră și stai la pat. E singura posibilitate de a supraviețui. Nici eu nu stau



mai bine pulmonar, dar stau cumințe la patul meu!" Avea un fel de a te dojeni, încât nu te puteai supăra niciodată pe el.

Într-o zi deosebit de friguroasă, cineva îi furase obielele. Gestul ne-a indignat pe toți, pentru că nu exista unul să nu sufere de frig. La o percheziție făcută asupra fiecărui deținut, au fost descoperite la un fost plutonier major de jandarmi, Andrei, care se pare că mai practicase aceste rușinoase obiceiuri. Poetul însă i le-a lăsat: "Poate că el are mai multă nevoie de ele", a căutat el să îndulcească situația. "Nu-l lipsiți de acest primar instinct de conservare" și niciodată nu s'a mai atins de ele cu toate că și picioarele lui erau învințite de frig. Acesta era omul de suflet și marelui cărturar Vasile Voiculescu.

Într-o bună zi, am fost anunțați de către caraliul de serviciu că vom face baie. Era mare eveniment acest lucru și mulți se întrebau: nu cumva a fost înlocuit comandantul închisorii, colonelul Creciu? Dar nu! Acest miracol nu ne-a fost dat să-l trăim. Era un ordin și-atât! Dezbrăcarea s'a făcut în mai puțin de un minut. Ca la armată. De altfel, ce-aveam pe noi? Căteva zdrențe vârgate ce se puteau numi cu multă îndăgăduință manta, veston și pantalon. Am intrat câte trei la un duș aranjați oarecum după prietenii. Vasile Voiculescu, învățătorul Victor Stoica și eu. Dumnezeu! Ce bine era sub apa caldă! De câte veacuri nu mai făcusem baie! De câte veacuri nu mai simțisem o coajă de săpun alunecând peste oasele ieșite în relief? Poetul zburla ca un copil. Ai fi zis că s'a născut a doua oară. Îl chinuia de mult o eczemă apărută în barbă și nu știa cum să mai scape de ea. L-am ajutat să se săpunească bine, obsedați de ideea că cine știe dacă vom mai putea apuca să mai facem alta. Dar ce, a fost alta? Din dușuri a început să curgă apă rece ca gheața. Rămăsesem cu săpunul în parte pe noi, căci jeturile tăiau ca un brici. Am început să ne îmbrăcăm într-un ritm îndrăcit. Din camera alăturată se auzeau răsetele deșănțate ale celor care ne antrenau inconștient în jocul de-a viața și moartea. Poetul rămăsese cu săpunul pe ochi și contactul cu apa prea rece, aproape îl tăia respirația. De-atunci, n'am mai reușit să-l convingem să mai facă o altă baie. În urma acestui incident se alesese cu o

agravare a căilor respiratorii. Făcea temperatură mare, devenise extrem de tăcut și îi dispăruse complet pofta de mâncare. Nici chiar cele 50 de grame de pâine, rația zilnică pentru a ne prelungea agonia, nu-l mai interesau. Neras de două-trei săptămâni, cu pomeții obrajilor ascuțiți, înțepând lumina, părea un sfânt de rit bizantin. În starea aceasta l-a găsit doctorița Maria Balea, medicul oficial al închisorii, într-una din rarele ei vizite medicale prin secție. Era totuși o femeie cu suflet bun care de multe ori făcea și lucruri minunate ceea ce îi depășea calitatea de securist. Cu o sficciune parcă vinovată, constatând și temperatura mare a poetului, a întrebat: "Domnule doctor, ce doziți să vă prescriu?" "Un ou, doamnă, un ou", răsuna glasul stins al sfleuitorului de metaforă, care nu pusesse în gură nimic de trei zile. "Nu pot, domnule doctor, nu pot. Dacă aș face acest lucru ar însemna că a doua zi s'a fiu alături de dumneavoastră". În spatele doctoriței se găsea locotenentul colonel Ivan, ofițerul politic al închisorii. Insistențele deveneau de prisos. Într-una din zile, parcă simțind marea despărțire ce se apropia, m'a rugat să-i întăresc nasturii dela zeghea care abia se mai ținea pe el și să-i spăl o pereche de ciorapi de bumbac, cu care, cine știe ce samaritean îl înzestraseră. I-am spălat ciorapii și i-am cusut nasturii, ascuns în dosul unui pat, pentru că deținerea unui ac se pedepsea cu șapte zile de carceră.

La câteva zile ne-am despărțit luându-ne fiecare crucea în spinare să populăm Golgota celularului Aiud. Prin alfabetul Morse am aflat că Vasile Voiculescu nimerise în celula cu un hufel de prin părțile Sucevei, meschin și jocos, care în schimbul unui pretins serviciu de curățenie în celulă, îi mănca și ultima rămăntură de pâine. După câteva luni, nu se mai știa nimic despre poet. Cercul zvonul că plecase cu o dubă într-o direcție necunoscută, dar doctorul Bazaban, deținut și el, mi-a spus din sursă sigură, că ar fi fost izolat în vederea eliberării.

În anul 1964, anul slobozeniei mele de cele încătușate, c'o traisă'n băși și cu o sănătate precară, am pornit să dau de urma marelui meu prieten, dar acesta trecurse în "lumea umbrelor", lăsându-mă să deslușesc singur tainele încă necuprinse de cuvânt.

## RUGĂCIUNEA TESTAMENTARĂ A UNUI EXILAT..."OVIDIAN"

Doamnel...  
Acum, spre sfârșit...  
albit de ani grei...  
zbuciumați...  
de lupte,  
și lovituri tirane...  
de cumplite...  
diabolice,  
prigoane...  
soră Ioană...  
și frate Ioane...  
surghiunit,  
departe de România  
Mare...  
frumoasă ca un soare  
crucificată,  
mai departe, după o...  
"revoluție furată"...  
de viperele întunericului...  
moscovit...  
de "iliescii"... cameleonii...  
umbriți de secrete...  
ciocane,  
liftele, neromane...  
călăii tinerețului, eroi...  
dintr'un Decembrie...  
îndoliat, legendar...  
căzut, mitraliat...  
Cu fruntea sus...  
pentru Neam, Cruce...  
Iisus...  
Cutremurând...  
Țara toată...  
trasă de ceașii...  
pe roată...  
și'ntronând,  
pentru o clipă...  
LIBERTATEA...  
mistică, primăvară!!!  
Acum, spre sfârșit...  
îngenunchat...  
la icoană...  
- cu sufletul rănit...  
- Rogu-mă, Ție...  
- Doamnel...  
Pentru martirizatul...  
Neam al meu...  
Scutul,  
Atotputernicului  
Dumnezeu...  
în aceste momente...  
grele...  
nînse,  
de'ndollate...

Înlăcrimate...  
dacice...  
stele!!!  
.....  
- Coboară, Doamnel...  
Binecuvântarea...  
Mila Ta...  
peste Țara noastră...  
inima mea...  
frământată...  
de dor...  
de cutremurător...  
fior...  
împărtășind...  
cu apă vie...  
cristică, tărie...  
ce'ndur, golgoticele...  
suferinși...  
temnițe, foame...  
umilini...  
fără margini...  
pe-ale omenirii...  
apocaliptice pagini!!!  
.....  
Acum, spre sfârșit...  
- Doamnel...  
- Rogu-mă, ȚIE...  
Pentru România "DOINET"...  
EMINESCIENE -  
Răstignită...  
de satanicele, securiste...  
neo-comuniste...  
HIENE -  
Când...  
Rând pe rând...  
ne stingem...  
Cu PATRIA în suflet!!!  
.....  
Din Brazilia...  
până'n Hawai  
Din Canada  
până'n EUROPA,  
României noastre -  
unde's profanate...  
sfintele...  
osemințele...  
"Dela Nistru, pân' la Tisa"...  
"Tot Românul plânsu-mi-s'a"...  
.....  
- Doamnel...  
- Rogu-mă, Ție...  
Pentru prea nefericita...  
iconară, Românie!!!  
.....

Al. Potre SILISTREANU



# ZÂMBETE GLOBALE ȘI SAVANTOMANIE

— D. N. ZAHARIA —

Fără să fii numaidecât expert în patologia ciurmei roșii, este lesne să remarci că mulți dintre activiștii glisaiți indeajuns de sus au fost atinși de un virus mai rebel decât cel al gripei calabreze, virus care - până i se va afla un nume - îl putem numi savantomanie.

Devotându-se cu trup și suflet (minte nu era nicio-dată invocată!) partidului, nomenclaturistul se pomena într-o bună zi că nici iarba nu-i mai place și nici somnul nu-i mai vine. Consultând nu se știe ce taumaturg dela Elias, năpăstul află că nu mai are scăpare decât dacă-și lipește de frunte o etichetă de scriitor, profesor universitar, doctor, om de știință sau (când era sus de tot) academician de renume planetar.

Probând și pe această cale că ce-ai fumat în tinerețe visezi până la bătrânețe, un secretar de vază al ceceului (care a fost încercat de necruțătorul virus încă pe când juca arșice cu cel ce nu se credea răspunzător decât în fața M.A.N.), ajuns acum cabinetul unu al instituției prezidențiale, descoperă că nu-i mai priește în palatul dela Cotroceni dacă nu oferă lumii o imagine de savant. Drept pentru care, între două mineriade, a burdușit între două coperti de lux câteva sute de pagini cu ceea ce, își inchipuie domnia-sa, ar reprezenta "studii și eseuri", adică, de bună seamă, rodul unei gândiri științifice cu inflexiuni filosofice. Pentru cine se rezumă să admire luciul copertii și dimensiunile volumului, impresia va fi fiind că străjerul liniștii noastre este, vorba poetului, dat în paște. În realitate însă, prin această apariție editorială autorul imprășteie orice iluzie ce ne-am mai păstrat-o în legătură cu

resursele intelectuale ale celui în mână cărui am incredințătoara țării. Este genul de scriere pe care nu-l poți parcurge până la capăt decât dacă ții să o propui pentru un premiu al ierarhiei răsturnate.

Intrigă, mai întâi, faptul că autorului îi este cu totul străină rațiunea scrisului și a publicării. Scrii și publici o carte când ai de spus ceva ce nu a mai spus nimeni (sau, cel puțin, îți faci iluzia aceasta). Ce face însă autorul sulemenitei "Probleme globale, creativitate"? Ia, cu stângă, interminabile pasaje din cărțile unor autori străini (cărți pe care "Era socialistă" le socotea actuale acum vreo douăzeci de ani), iar cu dreapta înlătură colbul de pe "cuvântările de excepțională valoare teoretică și practică", alege paragrafele care reprezintă "poziția vigilență" și le opune atitudinii "ideologilor burghezi". Nimic, dar absolut nimic nu găsești în acest volum care să nu fie ori în cărțile onest citate, ori în fiecare din cele vreo treizeci de cărămizi roșii ale lui Ceaușescu (tănuite însă, acestea din urmă).

Îngrețosează, pur și simplu, frecvența tururilor lui Ceaușescu, cu atât mai mult cu cât multe din ele în acum de o istorie moartă. Astfel, despre "cursele nestăvilită a înarmărilor" se repetă aceleași slogane la paginile 244, 232, 103, 48, 44, 43, 14 etc. Despre "nedreaptă împărțire a lumii în bogați și săraci" (cu recuzita de rigoare: rata dobânzilor ca instrument de exploatare, colonialism economic, incapacitarea marilor puteri de a nu ajuta țările sărace etc.) citim la pagina 231, dar la 251, 233, 223, 172, 156, 128, 113, 63, 48, 33, 17, 16 și 14. Acestea, ca și toate celelalte "probleme

globale" ale lumii contemporane, autorul le vede rezolvate prin "trecere la socialism", idee nici măcar subtil încifrată, căci ori se vorbește de-a dreptul despre necesitatea unei "ordini umanist-socialiste" la scara întregii lumi (pag. 27 - idee subliniată în text de autor!), ori se recurge la eufemismul "instaurarea noilor relații de producție" (care, ni se atrage atenția, nu trebuie "redușe simplist la noile forme de proprietate" și "răsturnarea burgheziei dela putere" - pag. 172), lozincă pe care o întâlnim la tot pasul (pag. 173, 113, 63, 54 etc.).

Dacă obsesiva reluare a ineptiei privind "cerința obiectivă a necesității structurării relațiilor social-politice" în țările în care organizarea social-politică ar fi rămas mult în urma "nivelului dezvoltării forțelor de producție" (pag. 113) se poate înțelege prin înțepenirea iremediabilă a autorului în dogmatica marxistă, un alt gen de repetiții pune în evidență absența unei aptitudini elementare a "scriitorului de cărți", anume capacitatea de a avea o imagine globală asupra cărții comise. Este vorba de reluarea nu doar obositoare a procentelor privind consumul de energie și bunuri în lume (pag. 26, 54, 62, 63, 247 etc.), dar și ... comică; într-adevăr, la pag. 26 problemele globale nu pot fi soluționate "decât la nivel global-planetar", pentru că la pag. 250 să se impună necesitatea unor căi și forme diferite...

Deși globalist nevoie mare, autorul se trezește câteodată scriind întocmai ca pe vremea când era prim-secretar la ut: "adoptarea unor tehnologii de import și a unor soiuri de plante impuse de firme străine duc

la sărăcirea fondului genetic indigen, la suprasolicizarea și sărăcirea fondului genetic indigen, la suprasolicizarea și sărăcirea soluțiilor..." (pag. 240).

Asemenea aberații, care l-ar scandaliza și pe înaintatul său, sunt rare, trebuie să recunoaștem; frecvență, cvasicompactă, este doar opacitatea abordării leniniste, operând pe aglomerarea locului comun. În limbajul informaticii, careia i se consacră un întreg capitol, putem spune că volumul nu comunică nici un bit peste informația existentă în cărțile citate și în documentele "partidului nostru". Faptul este atât de izbitor încât, cum spuneam, nu pot crede că autorul și-a făcut iluzii că spune ceva. Cred mai curând că, publicând cărți, ține să ia încă o dată ochii aceluia tronson al populației care, din ignoranță, îl crede luminat (o ignoranță pe care s'a întemeiat, de altfel, întreaga strategie de cucerire și menținere a puterii). Ipoteza este întărită și de sistemul "original" de difuzare a exemplarelor, sistem tras până la indigo după cele folosite de aripa românească a caghebeului (Iliescu a rupt tirajul între principalii colaboratori, însărcinându-i să procedeze la fel cu elementele lor de sprijin și tot așa până la ultimul om de încredere; de menționat că în raza lasului prima mână a fost Ion Solcanu, care, transmitând exemplarele, a găsit nimerit să adauge și propria-i carte de vizită, înșirând titluri ca savanta de pomină, inclusiv pe acela de conferențiar, pe care l-a obținut precum Bărlădeanu pe cel de academician, adică fără să fi publicat nici măcar o maculatură de genul celei asupra căreia, cu repulsie, a trebuit să ne oprim acum).

## (CU)TREMURUL IERARHIILOR

Da, tovarăși, și proaspăt "domniți"! Gloriile "iepocii" se desumflă. Lingăii de ieri (și de azi), precum și "disidenții" care "compătineau" și "combăteau" prin cărciumi și case de "creație", în compania activiștilor, securiștilor, și securizilor vor neantiza sau vor aluneca spre rafturile 3 și 4 ale bibliotecilor. În ciuda hei-rup-urilor senile ale unora ca Eugen Simion, Valeriu Cristea, Dumitru Micu, Mihai Ungheanu, Adrian Dinu Rachieru. În ciuda faptului că Buftița dela Cotroceni i-a reactivat pe zăvozii culturii prin diverse "direcții". Lanțurile mai zornăie, dar sunt rupte.

Se întoarce gândirea din exil. Se deschid sertarele cu visuri ferite.

Da, tovarăși, "domniți"! Orice ați face, în raftul întâi nu vor mai sta Zaharia Stancu, Marin Preda, Constantin Toiu, Adrian Păunescu, Eugen Barbu, Nicolae Breban, Al. Ivasiuc, Marin Sorescu... Iar beniuții, vadimii, crângulenii, breslași, tomușii și sărării al mājaniilor vor pleca la "reciclare".

## CINE (MAI) VREA (DIN NOU) SĂ NE VÂNDĂ?

După mintea tovarășului Liviu Mureșan, "interesul național" nu va fi "câlcit" dacă România se va apropia de țările din... Comunitatea Statelor Independente (id est: Noul Imperiu Muscălesc). Grupul "Un viitor pentru România" (din care individul de mai sus face parte) intenționează să provoace, în toamnă, un colocvii pe tema "interesul național", invitând reprezentanții principalelor partide din România. Deoarece "Vestul este în derută" (parcă mai auzeam cândva asta; e drept, atunci sub forma "decadență și putrefacția Occidentului"), tovil Mureșan conchide că România trebuie să-și refortifice relațiile cu... Estul.

Amintim că grupul "Un viitor pentru România" este format din persoane apropiate Președintelui Iliescu.

## RESTAURAȚIE

Comuniștii continuă să-și (re)infiltreze microbii în compartimentele vieții românești.

Astfel, pe 28 Iunie a.c., la "Editura de Vest" din Timișoara, s'a primit un fax dela Ministerul Culturii, prin care se comunica înlocuirea prozatorului Vioarel Marineasa din funcția de director al editurii, cu tov. Iosif Iovănescu, redactor de carte la aceeași editură.

"Musiu" Iovănescu a fost "moștenit" dela editura anterevoluționară "Facla" (unii îi ziceau "Falca") și în "epoca de aur" era renumit prin partidele de alcool și sex pe care le executa acompaniat de Anghel Dumbrăveanu, cooptat recent în conducerea Ministerului Culturii și Col. Indrei, cel care a răspuns (până în 1989) de cultură în cadrul Securității județului Timiș. Mai era cunoscut și pentru crasa-i incompetență și absenteism.

Previzibilă schimbarea, deoarece Anghel Dumbrăveanu, care a ajuns să taie și să spânzure la Ministerul Culturii, nu-și uită prietenii, dar nici dușmanii, iar D-lui Marineasa, ministeriabilul avea demult, pare-se, a-i pătî niște polițe.

## PLEACĂ PĂDUCHII, VIN PLOȘNIȚELE

În urma unei conferințe quasi-secrete (n'a avut acces decât Mașa Bucă, dela publicația "Renășterea bănațeană"), filiala Timiș a F.D.S.N. l-a înlocuit din funcția de președinte pe senatorul Ion Marcu; bețiile repetate și grandomania l-au transformat pe revoluționarul din 1989 într-un individ dezechilibrat și incontrolabil.

Noul președinte ales este fostul senator F.S.N., Diodor Nicoră, dirijor al corului Filarmonicii "Banatul", om mic la suflet, la trup și oportunist, care după o scurtă "alimentare" la lăturile lui Vadim Tudor, a revenit la sânul președintelui dela Kremliceni.

Dar cea mai "boacăna": unul din vicepreședinții aleși e nimeni altul decât abjectul ceaușist Teodor Bulza, fostul redactor-șef al cotidianului comitetului județean P.C.R., "Drapelul roșu", devenit "Renășterea bănațeană" după 1989. Chiar revin pe scena politică toate lepădăturile "iepoci de aur"?

## A "ÎNFLORIT" O ALTĂ... COADĂ DE TOPOR

"D-nul Coposu este iresponsabil, este un mincinos și un calomniator."

Vorbele de mai sus au ieșit din gura D-nului Caius Traian Dragomir, fost "candidat" la scaunul prezidențial pe lista F.S.N., proaspăt "intovărășit" cu liberalii lui Câmpăneanu și Ionescu-Quintus, cu ocazia unei conferințe de presă, vis-à-vis de un interviu al D-lui Corneliu Coposu, apărut în presă. D-nul Coposu l-a acuzat pe C.T.D. că este exponentul grupului comunist "Un viitor pentru România", deși este membru P.N.L.

Proaspătul liberal "câmpenist" a mai spus că P.N.T.C.D. are o influență negativă asupra societății românești, iar D-nul Coposu contribuie la "accentuarea crizei morale a României".

Dan Emilian ROȘCA

## A VORBIT UN DIPLOMAT

— G.N. VIFOREANU —

De cum s'a prezentat, mi-am dat seama că are rădăcinile în Basarabia.

O chema Claudia Trifan. Făcea serviciu la I.C.R.A.L., ca inginer. În această calitate a și venit să-mi propună să cumpăr apartamentul în care locuam. Demersul ei nu s'a soldat cu nici un succes pentru că prețul mi se părea exagerat de mare.

A mai venit după aceea de două ori. Rezultatul a fost același.

Apartmentul nu l-am cumpărat în urma insistențelor ingineriei Claudia Trifan, ci mai târziu la un preț mult mai ridicat.

Și totuși, întrebarea legitimă ar fi aceasta: Ce legătură poate fi între Claudia Trifan și un diplomat? Și ce diplomat?!

Într-una din cele trei vizite pe care mi le-a făcut cred că era ultima - între mine și Claudia Trifan a avut loc următorul dialog:

- N'ai mai trecut de mult pe la mine! - i-am zis.  
- Da! Așa e. Între timp am fost în Basarabia!... mi-a spus ea.

- La părinți?  
- Nu. Părinții sunt în București. Chiar și bunica după mamă.  
- Atunci, la rude.  
- Da, la rude.  
- De gradul întâi, desigur.

- Altfel nu se putea.  
- În ce județ?  
- Hotin.  
- Cum se trăiește pe acolo?  
- Cu alimentația, n'au probleme.

- Ați călătorit bine?  
- Cu vagonul de dormit.  
- Vagon rusec?  
- Da. Până la Ungheni, căci de acolo a trebuit să schimb trenul spre Nordul Basarabiei. Tovarășul meu de drum a luat-o spre Chișinău.  
- Care tovarăș?

- Diplomatul sovietic.  
- Mi-ai spus că ați călătorit într'un vagon de dormit.

- Da. Am mers în aceeași cușetă cu un Rus, membru al Ambasadei sovietice din Londra.

- Frumoasă combinație!  
- Să nu vă gândiți la rele. Așa e la Ruși. În aceeași cușetă pot călători un bărbal și o femeie care nici nu se cunosc.

- Se cunosc pe parcurs.  
- Da. Pe parcurs. Știind limba rusă, am vorbit de toate.

- De ce n'a luat avionul dela Londra?

- Avea oroare de călătoriile cu avionul. Toate deplasările le făcea cu trenul.

- Era un companion pe măsura dumneavoastră?  
- Un bun tovarăș de drum. Chiar nostim.

- De ce?  
- Să vedeți! Când am tre-

cuit Prutul pe la Ungheni, i-am spus pe limba lui, desigur: "În sfârșit, am ajuns în țara Dumneavoastră!"

- Pardon! - a zis Rusul. Am ajuns în țara Dumneavoastră, nu a noastră!

- Foarte curios, i-am zis ingineri.

- Da! Într-adevăr. Diplomatul nu era prost. Știa ce vorbește. Era bine documentat în ce privește istoria relațiilor româno-ruse. Era conștient că Rușii stăpâneau Basarabia în mod samovolnic, dar n'avea ce să facă. Era un simplu diplomat sovietic supus ordinelor venite dela Moscova.

Iată de ce, de câte ori mă gândesc la (ținutul de baștină, imi aduc aminte automat de ceea ce mi-a vorbit Claudia Trifan, cu vreo cincisprezece ani în urmă, pe vremea când la Kremlin mai stăruia umbra lui Leonid Brejnev.



# MIRCEA ELIADE

9 Martie 1907 București - 22 Aprilie 1986 Chicago

## "MEMORII"

VOLUMUL II

Gheorghe RĂDULESCU

### Urmare din numărul trecut

Descoperirea operei lui Camoëns, descifrarea legăturilor poeziei acestui mare poet al Portugaliei cu India, cu regiuni pe care Eliade nu le cunoscuse, ca - Goa și coasta Malabarului îl îndemnau să scrie o carte despre acest poet și despre Indiile portugheze, dar această carte, ca și altele au rămas doar în proiect. După puternica manifestație în Piața do Comercio, în cinstea lui Salazar, Eliade notează: "E îmbrăcat în haine simple, gris, de după - amiază - și zăbăște, saluând cu mâna, ponderat, fără gesturi. Când a apărut, de sus au început să se răstoarne coșuri cu petale de trandafiri, roz și galbene" (n.b. culorile stindardului portughez). "L-am privit, apoi vorbind. Citea, cu destulă căldură, dar fără emfază, ridicând la răstimpuri ochii din manuscris și privind mulțimea. Iar după ce și-a încheiat discursul și mulțimea îl ovaciona furtinos, înclina capul zămbind".

Cu trei zile în urmă, dela acest eveniment, Eliade asista cu întreaga legatie la prezentarea scrisorilor de acreditare în frunte cu Ministrul României, Iurașcu, bătrânul Președinte al Republicii Portugaliei, Generalul Carmona, îl avea lângă el pe Salazar. Iată ce spune Eliade tot despre Salazar: "Salazar, lângă el, în frac, părea de o excepțională modestie, ca și cum ar fi fost unul din secretarii președintelui. Asculta fără să-și marcheze prezența. Acum i-am văzut bine ochii. Nu sunt scânteietori, nu te pătrund intimidându-te - ci trec prin tine fără ostilitate.

La 22 Iunie 1941, când era pe plaja de la Guineho, Nina îi aduce vestea intrării României în război alături de Germania. După puține zile avea vizita lui Panfil Șeicaru, trimis de Generalul Ion Antonescu, în misiune oficială la Mareșalul Pétain, la Franco și la Salazar. După o lungă audiență a lui Eliade la Salazar, care îi dă o scrisoare pentru Ion Antonescu, știind că se întoarce în țară pentru câteva zile, îi spune că este încântat că un om de cultură român a scris lucrarea, - "Salazar și revoluția în Portugalia". În țară atmosfera era încărcată și destul de posomorâtă. După intrarea în război a Statelor Unite, lucrurile au luat o nouă direcție, în același timp Nina, soția lui Eliade, se îmbolnăvește de cancer și cu tot tratamentul prescris de doctorii dela Paris, se stinge din viață la 20 Noembrie, după prăbușirea României. După acest eveniment tragic, cum mărturisește autorul "Memoriilor", "n'am mai putut citi decât Biblia și câțiva autori: Kierkegaard, Leon Sestov, Dilthey, Heidegger și n'am putut scrie decât jurnalul". Între timp, la 29 Mai 1945, află de moartea lui Mihail Sebastian, călcat de un camion, când se ducea să-și deschidă cursul de literatură franceză la Universitate.

După atâtea supărări, se apucă să scrie la "Prolegomene"; însă cu tot zorul și pasiunea lui n'a reușit să sfârșească lucrarea.

În cele din urmă, Eliade părăsește Portugalia, ducând cu el o melancolie și o tristețe ca și țărâurile și poporul portughez. Parisul era ca după război, viața era destul de dificilă, dar prietenii - Emil Cioran, N.I. Herescu, Lică Cracanera, proviziile cu care venise din Portugalia și viza franceză nelimitată îl ajută pe el și pe fiica Ninei Mares, Giza, cât și pe ceilalți cu care venise, să suporte mai ușor privațiunile vieții. Tot în acea perioadă, Eliade l-a reîntâlnit pe Stephane Lupasco, pe Georges Dumézil, pe René Grousset, cunoscând și pe unii indianiști, ca: Louis Renou, Jean Filliozat, Paul Masson-Oursel.

Devine membru al "Societății Asiatică", asistând la ședințele cunoscutei "Societăți Asiatică". Tot pe atunci o întâlnește pe Elena Văcărescu și după cinci ani pe Eugen Ionescu, care avea de un an o fetiță cu numele de Marie-France. Asista la 29 Octombrie, într-o sală aglomerată din Paris, la conferința lui Jean-Paul Sartre - "L'existentialisme est un humanisme".

Credem că era prea devreme ca Eliade să-și fi dat seama de reala "valoare" și "față" a acestui Jean-Paul Sartre. La Paris și-a întâlnit editorul, pe Paul Geuthner, care i-a mărturisit că ar republica "Yoga", dacă ar avea o cotă mai mare de hârtie, deoarece această carte este continuu solicitată, cerându-i lui Eliade o carte mai mică și mai puțin tehnică. Între timp, Georges Dumézil l-a prezentat pe Eliade lui Brice Paraine, care coordona la Editura Gallimard, colecția "La Montagne Sainte-Geneviève" și care s'a arătat dispus să publice o "Introduction à l'étude du Yoga". Apreciat în mod deosebit de profesorul de Istoria religiilor, Georges Dumézil, dela "École des Hautes Études", Eliade este invitat de acesta să țină o serie de conferințe în cadrul catedrei lui Dumézil, de "mitologie comparată", inaugurând ciclul la 8 Februarie 1946 printr-o "analiză a divinităților de structură uranică în religiile arhaice". La Paris, prin intermediul prietenilor francezi și români, Eliade i-a cunoscut pe Philippe Lavastine și pe alchimistul hermetist Dr. Henry Hunwald și pe unii scriitori și hermetiști ca Paul Vuillaud, critici ca Aimé Patri și Michel Carrouges, pe alchimistul Eugène Canseliet, pe suprarrealistul André Breton și pe chamanistii E. Benveniste și pe Paul Mus.

În Iulie 1946, Eliade își prăvește "Le problème du Chamanisme", lucrare solicitată de H. Ch. Puech pentru "Revue de l'histoire des religions", concentrându-se în același timp asupra problemelor din Traité, pe care nu le scrisese.

În Februarie 1947, "Le problème du Chamanisme" era publicat și primit cu entuziasm de orientaliști și istorici ai

religiilor. Odată cu conferința de pace dela Paris, venise și Al. Rosetti, care îi divulga zvonul că Ministerul Educației credea că poate să-i ofere lui Eliade o catedră la "École des Hautes Études", cerând avizul Legației Române, deoarece Eliade era cetățean român; Ministrul României la Paris era savantul matematician Stoilov, care întrebând Bucureștii a primit aviz negativ, de fapt savantul matematician, spune Eliade, uimit, era agent informator. Prin toamna lui 1947, Ananda Coomaraswamy, profesorul de indianistică și istorie a religiilor, îi scrie lui Eliade că dorește să-l vadă la Boston și că va încerca pe la universități să afle vreun post de profesor pentru el, dar momentan toate sunt ocupate; probabil să fie un post de profesor de limba franceză la un colegiu, post cu care Eliade în ultimă instanță ar fi fost de acord, însă spre nenorocul lui, Louis Renou îi anunță moartea lui Coomaraswamy. După ce scrie un studiu despre opera lui Dumézil, pentru "Annales", pe care îl solicită Lucien Febvre și după ce termină "Traité", îi rămâne să definitiveze "Le Mythe de l'éternel retour", tradus de M. Șora. După unele succese în privința bursei dela "Centre de la Recherche Scientifique" are și insuccese cum era de prevăzut din partea Legației Române, care i-o respinge; însă în 1951, Louis Massignon "va redeschide dosarul", cu succes; însă Eliade primise între timp bursa Bollingen, renunțând astfel la bursa C.N.R.S.

Cu toate că situația politică, socială și economică peste tot în lume în acel timp era destul de grea, Eliade persista cu lucrările sale, care spre lauda și satisfacția lui aveau succes. Astfel, Gustave Payot îi publică "Traité" sau "Traité d'histoire des religions", titlul dat de Payot, apariția cărții veni însă mai târziu, fără ca Eliade să afle momentan.

După sinuciderea lui Lică Cracanera, în urma unui eșec bancar, situația emigranților români devine destul de grea și mulți iau drumul Argentinei; printre aceștia se află și fiica Ninei Mares, Giza, care așteaptă imbarcarea pentru America de Sud. Eliade însă își menține calmul și publică în liniște cărțile, primind corecturile lucrării "Techniques du Yoga", cât și a

unui studiu destul de voluminos "Le Dieu lieu et le symbolisme des noeuds", care apare în "Revue de l'histoire des religions", iar Georges Bataille, care citise "Yoga", încă din 1936, înterzându-l în special capitolele despre tantrism, îl invită pe Eliade să publice în "Critique".

La Paris, Mircea Eliade, împreună cu unii colegi și prieteni înființează "Asociația culturală Mihai Eminescu", care se deschide în ziua de 10 Mai 1949, în sala arhiplină la "Sociétés Savantes"; tot aici s'a vorbit despre "cele două tradiții spirituale românești" și despre "Mihai Eminescu". Tot în același timp, se pregătește primul număr al "Lucaefărului" de 180 de pagini, deschizându-se cu poezia "Adio libertate" de Valeriu Anghel (care nu era altul decât Vasile Voiculescu). Din nou, Gustave Payot îi solicită lui Eliade să-i trimită spre publicare "Le Chamanisme"; atunci află Eliade că "Traité d'histoire des religions" este sub tipar și că va apare în curând la Paris, prin intermediul lui Mihai Niculescu, fostul corespondent al ziarului "Universul", care își pregătește o teză de doctorat despre Jean Giraudoux.

Eliade o cunoaște pe Sibylle Cottescu, profesoară de latină, locuind dela vârsta de 6 ani la Paris. În locuința acesteia dela Bois-Colombes, Eliade o întâlnește pe Christinel, care îi va deveni soție. Christinel venise din Italia cu sora ei Lisette și cu soțul acesteia, dirijorul Ionel Perlea. La început timidă în ceea ce privește înțelegerea scrierilor lui Eliade, ca "Techniques du Yoga" și altele, mai târziu însă Christinel, când îi devine soție, dactilografiază cu ușurință din manuscrisele monografiiilor "Le Chamanisme" și "Le Yoga", obținându-se cu terminologia unor limbi orientale.

După ce-și termina cele trei ore de serviciu la U.N.E.S.C.O., unde avea o sinecură, bine plătită și după ce-și făcea unele corecturi, ca de exemplu, la "Traité", sau studia manuscrisele pentru "Lucaefărul", Eliade o invita pe Sibylle sau pe Herescu pe la unele cafele, ori vizionau unele spectacole din Montparnasse, bineînțeles cu Christinel, cu care "hoinărea", cum spunea autorul, pe străzile Parisului aproape toată noaptea, până spre

dimineată. Îndemnul lui Christinel pentru ca Eliade să scrie în intermezzo și literatură în limba în care, cum spunea autorul că "visează", adică în românește, era benefic.

La un an dela logodnă, la 9 Ianuarie 1950, Eliade se căsătorește cu Christinel, în același timp, însă, el își continuă activitatea: la 15 Ianuarie prezintă o conferință despre tantrism, fiind prezenți Puech, Masson-Oursel, tibetanistul Jacques Bacot, iar înainte cu câteva zile, după mărturisirile autorului, a făcut "serviciul de presă" la "Traité d'histoire des religions". "Le Mythe de l'éternel retour" apare spre sfârșitul lunii Mai, antrenând în discuții mulți filosofi și teologi nu numai în Europa, dar și în Statele Unite: Benedetto Croce i-a făcut un amplu articol publicat în "Quaderni della Critica"; apoi întâlnirea, pentru prima dată, cu Raffaele Pettazzoni, la Paris, cu toate că își scria de multă vreme, cât și intervenția lui Eliade pe lângă Gustave Payot ca să-i traducă în franceză cartea savantului italian, din 1924, "La religione greca", l-a apropiat și mai mult pe Eliade de el, revizându-l la Roma de mai multe ori, la Amsterdam și la Tokio, în 1958, cu puțin timp înainte de moartea savantului. Între timp, Brice Parain îl anunță că opriște romanul "Maitrey" pentru a-l publica în Gallimard. Preocupat de literatură încearcă să dea o formă finită romanului "Nopti de Sânziene", căutând să introducă în roman un personaj din romanul "Apocalips", Vădastra, roman început la Lisabona, însă fără succes.

Ajunge din nou la Roma dela Capri, împreună cu toată familia soției, cu ajutorul lui Ernesto de Martino (membru al partidului comunist italian), care după traducerea lucrării "Techniques du Yoga", se obligă să traducă spre publicare "Tratatul de istoria religiilor". Amintindu-și de Nae Ionescu, Eliade se gândea cu regret la profesorul lui atât de iubit, dar în același timp își dădea seama că, dacă ar fi rămas

în țară după moartea Prof. sorului, chiar dacă pentru un moment ar fi fost profesor la Universitate, ar fi avut soarta celorlalți colegi de-a lui, fiindu-i rezervată "o moarte colectivă".

La 9 Ianuarie 1950, celebră cununia religioasă, dar deoarece biserica română ortodoxă era momentan închisă, slujba au efectuat-o doi preoți - unul ortodox și celălalt unit, slujbă efectuată în apartamentul unei prietene a familiei, în rue Mignard. Martor la căsătorie a fost N.I. Herescu, iar nași Sibylle și Emil Cioran, invitați au fost Georges Dumézil și H. Ch. Puech cu soțiile și Stig Wikander.

Ce se poate ușor remarca, referitor la dragostea pentru cele două soții ale lui Eliade - Nina Mares și Christinel Șendrea - că pasiunea și dragostea lui cea mai mare a fost și a rămas creația, în primul rând în domeniul științific și apoi al literaturii; singură Maitrey a însemnat o ardere puternică în viața autorului, o palpăre a tinereții, dar nici aceasta n'a trecut în locul pasiunii lui creatoare. Femeia, cu toate calitățile ei, rămânea pentru el o admiratoare, care într-o măsură l-a înțeles și l-a ajutat, însă fără ca Eliade să-și aleagă o parteneră la nivelul lui intelectual - poate că acest lucru l-ar fi deranjat.

Prin 1950, Eliade prezintă mai multe conferințe la Paris, printre care "La structure des mythes" (13 Ianuarie) și "Le Mythe dans le monde moderne" (20 Ianuarie), iar imediat a doua zi, a vorbit la "Centre Roumain de Recherches", fiind prezent și susținătorul centrului, Prințul Nicolae, vorbind apoi despre "România și Orientul". Tot în acea perioadă l-a cunoscut pe Teilhard de Chardin, prin intermediul lui R.P. Jean Daniélou. Situația financiară a soților Eliade, în acel timp, era destul de critică, dar datorită modestiei și a lipsei de pretenții, treceau greutățile cu ușurință.

Continuare în numărul viitor

### E PLÂNSĂ FAȚA LUMII, DOAMNE!

e plânsă fața lumii  
Doamne  
copilul meu e plâns și el

maicele orfane de Țară  
nu mai au lacrimi

apele Nistrului sângerează mereu  
antihristii L'au răstignit iar pe Fiul Tău

Hristos plutește pe valuri  
cu o cruce de beton armat la gât  
mănile-l sunt legate la spate  
cu sârmă ghimpată

oprește-i Doamne  
întoarce-i din rătăcire

pe barbari rânduiește-i prin peșteri  
păstorii să-și vadă de turmele lor

au poate  
Judecata de Apoi e aproape  
dacă se bate frate cu frate  
și creștin cu creștin

Mihai Vasile PREPELIȚĂ





# CRONICI

## Literare-Artistică-Culturală din exil și din țară



Adela Popescu  
**BETWEEN US - TIME**  
**ÎNTRU NOI - TIMPUL**  
ZWISCHEN UNS - DIE ZEIT  
ENTRE NOSOTROS - EL TIEMPO  
МЕЖДУ НАМИ - ВРЕМЯ ENTRE NOUS - LE TEMPS  
TRA NOI - IL TEMPO KÖZÖTTÜNK AZ IDŐ



MOONFALL PRESS

Condițiile grafice excelente în care a apărut cartea Adelei Popescu *"Între noi - timpul"*, într-o ediție... octoglotă, prin grija Editurii Moonfall Press din Washington, elogiașă introducerea a profesorului Thomas C. Carlson, care pune lângă semnătură și impresionanta parafă cu "Department of English, Memphis State University, Memphis, Tennessee", precum și succesele poeziei de pe ultima copertă, asociind publicistic poezia Adelei Popescu cu nume de țări, de-a lungul și de-a latul lumii, toate la un loc, pentru un prezentator de cărți, au un efect de derută, un fel de hipnoză nirvanizantă.

De unde să începi, că totul e spus, e prima ispită a umbrei de gând ce ar putea să o presimțim cronicarului. Și totuși, cititorul va găsi destule cuvinte să preguste sensuri și frumuseți de crud diamantin, virgine tărâmură cu ceruri și izvoare, oglindindu-le și să poată mulțumi prin cuvinte pentru comuniunea de răcoare, a verdului solar, oferită de poezia.

O poezie pură în care verbul vibrează ca o coardă de arc, modernă dar fără șocări "moderniste", poezia Adelei Popescu este o grăire și rostire a unei lumi inefabile, din care poeta a rămas numai cu nuanțe de culori și ecouri din care să-și meștească slova marilor arderi interioare, sperla de pe stih amintind praful lunar de pe aripi de fluturi.

Să ne oprim, bunăoară, la poezia *"Între noi - timpul"* care dă și titlul volumului. Din mulțimea de limbi în care e tradusă poezia, numai traducătorul englez a reușit să transpună exact scările ascunse din mirajul clorofilic al substantivului românesc. În șapte limbi substantivul e articulat, incluzând originalul românesc, cu excepția ediției englezești care traduce "timpul" nearticulat. Articulat sau nearticulat, timpul la Români e un accident cu care avem de-a face, nefiind veșnicie. Articulat, ne duce la majuscula sub umbra căreia Bergson își publică în 1922 *"Durée et simultanéité"*, ori la timpul care este golit de vreme și umplut cu "kairos" ca "plinire a vremilor".

Timpul care este "între noi", în contextul poeziei Adelei Popescu, nu e nici timpul bergsonian și nici "kairos", amândouă categoriile de timp fiind articulate.

Adela Popescu vorbește de un anumit

"timp". Îl folosește ca metaforă, ca trecere din "vreme" spre timp, care devine o posibilitate paradoxală, legile lui sfidând orice e euclidian.

Pe de o parte e timpul "ideal", veșnicia ideilor lui Platon din care am căzut, pe de altă parte e timpul cel-l folosim ca să scăpăm de timp: *"Și te iubesc acum când nu mai am/ cuvinte norocoase să te chem"* și ceea ce pare paradox e explicat prin tragicul *"când între noi stă timpul ca un geam/ și ne privim tăcuți ca în portrete..."*

Timpul acesta tragic, numai gramatical este articulat, dar nu și logic. El a încetat să fie "the time" prin cristalizarea lui tatică în "time". El nu mai are nici o valență de "dus al minții", ci e numai timp de "adus aminte". Dar acest timp, chiar în forma nearticulată, cândva a fost timp viu, în lumina căruia s'a desăvârșit persoana, a fost o "durată" în rostuirea ei și "simultaneitatea" lui numai T.S. Elliot a putut să o surprindă, ca realitate filosofică, prin poeticul: *"In the beginning is my end"*.

Întregul poem prin aluzii și sugeri este un "puzzle" care trebuie rezolvat și piesele care trebuie împreunate pentru obținerea unei imagini complete ca orizont spiritual, le găsim în ultima parte: *"Aș vrea să răd cum răde-un diamant/ și-aș vrea să te prefaci nepăsător/ dar peste umăr cupe să ciocnim/ s'aprimem întinericul, să fim/ ca'ntr'un tablou celebru de Rembrandt..."*

Experiențele prin care trece omul sunt avataruri în devenirea persoanei. "Timpul" și "locul" devin mai mult decât un cadru sau ramă pentru elementul sacru acolo unde nici măcar nu bănuiești, ca o secularizare a lui, la care rezistă cu îndârjire. Ca și persoana care este unică, la fel sacral este sublinierea unicității ei în întregul univers. Un cires, bunăoară, e considerat sfânt de niște îndrăgostiți pentru crutele galaxii de flori ale lui s'au sărutat prima oară. Există mulți ciresi, dar numai unul este sfânt pentru că a fost martor al unui eveniment unic din viața persoanei.

*"Aș vrea să răd cum răde-un diamant!"* e un vers pe cât de limpede, tot pe atât de înalt în adâncimi. Nu-l asociem cu filosofia lui Bergson din *"Le rire"*, nici cu *"răde pân' la lacrimi clopoțelul"* al lui Esenlin. Cum răde diamantul? Numai dintr'un anumit

unghi al luminii (și se poate comunica. O fracțiune de secundă, la dreapta sau la stânga, ca acea strălucire de "sacru" să o pierzi. "Răd diamantul" și o minune din care se hrănesc îndrăgostiții, pentru că au inima curată și văd pe Dumnezeu.

Această sublimare a iubirii în actul creativ a fost exprimată într'un mod extraordinar de subtil de Valeriu Anania, în piesa de teatru *"Meșterul Manole"*, care prin arta dramatică și talentul despre care să nu mai vorbim, ni l-a făcut pe Berdiaev accesibil în filosofia lui despre primatul creativului, singura condiție a ființei umane prin care să-și dobândească libertatea.

Simbol al creativului, după ce am făcut referința la cugetarea lui Berdiaev, este strămoșul nostru Orfeu care prin sublimul iubirii ca "sublimare" prin arta cântecului de fluier, dărmă timpul, cucerește iadul, și Hades cu Persefona îi îngăduie lui Euridice să scape din iad, cu condiția ca Orfeu să nu privească înapoi. Un personaj din romanul *"Cei 19 trandafiri"* al lui Mircea Eliade e surprins de asemănările dintre Orfeu și Noul Orfeu care coboară în iad în Vinerea Mare.

În acest context să repetăm poemul: *"Și te iubesc acum când nu mai am/ cuvinte norocoase să te chem"*. Nu-i așa că sună diferit? *"Când între noi stă timpul ca un geam/ și ne privim tăcuți ca în portrete..."* Aceste "portrete" le-a scris Rainer Maria Rilke în *"Sonete pentru Orfeu"*.

Timpul de calendar care nu mai poate fi dat înapoi e pentru Orfeu duelul la care provoacă, prin arta lui, să se prezinte Veșnicia în fața cântecului de fluier al lui și să pledeze ireversibilul morții. Prin poezie, oamenii se vor mântui când vor înțelege Poetul ce ne-a creat întregul univers ca abecedă.

Adela Popescu, în calitate de Orfeu, de poet, folosește aceleași cuvinte adresate lui Euridice: *"și-aș vrea să te prefaci nepăsător/ dar peste umăr cupe să ciocnim/ s'aprimem întinericul, să fim/ ca'ntr'un tablou celebru de Rembrandt..."*

Rezolvarea detaliilor ieșirii din iad a lui

Orfeu este respectată prin "dar peste umăr cupe să ciocnim" și apoi biruirea iadului: "s'aprimem întinericul, să fim/ ca'ntr'un tablou celebru din Rembrandt."

Din nou subliniez o subtilitate a limbii engleze a traducătorului. În limba lui Shakespeare, ce a scris pe "Hamlet", verbul "to be" este asociat cu un anumit vers celebru. "Să fim" care continuă versul final, în engleză subliniază cu puncte de suspens pe "to be..."

Și de ce Adela Popescu se referă la Rembrandt? De ce în special acest pictor și nu altul? E o căutare naivă de rimă pentru "diamant"? Nici pe departe. Cele mai celebre picturi ale lui Rembrandt sunt: "Danae" din 1636, care se află în muzeul "Ermataj" din Leningrad și reprezintă un nud de femeie, "A woman bathing in a stream", din muzeul "National Gallery" din Londra, cu o femeie la intrarea în apa râului, "Woman with a pink" care se află în "Metropolitan Museum of Art" din New York, "The flayed ox" dela "Luvru", un autoportret care se găsește la "National Gallery" din Londra și cel mai drag tablou al lui Rembrandt ca tată, portretul lui Titus, născut în 1641, singurul dintre copiii lui care a supraviețuit și care și-a pierdut mama în 1642.

De ce această lungă paranteză? Rembrandt continuă pe Rubens. Ceea ce caracterizează originalitatea lui este lumina ce se aruncă persoanei furată din întineric, întinericul fiind un slujitor forțat să vorbească despre profilul luminii. Este ceea ce Adela Popescu afirmă prin "S'aprimem întinericul" și prin "să fim".

Cele două imperative ale poeziei Adelei Popescu le găsim în noaptea de taină a Paștelui când totul devine întineric, înfricoșătorul întineric cosmic, când preotul iese din altar și rostește: "Veniți de luați lumină din Lumina lui Hristos!" Abia atunci prin "aprimerea întinericului" reușim "să fim" verbul de taină spre care tinde poezia Adelei Popescu.

Dumitru ICHIM

## NEPOȚI DE DACI



Petre PASCU

Cu pana, între ceilalți camarazi,  
Te cânt cum te cântam și ieri și azi,  
Pământ natal de aur de brazii.

Rodesc în tine biruințele  
Ca'n holde și'n liveze semințele,  
Ca'n piepturile tari, credințele!

Ți's răurile înspumate'n văi,  
Amiezi de foc și se aprind în clăi,  
Și, foc e'n inimile de flăcăi.

Pădurile tresar din brume reci,  
Pe-ai ci e slobod drumul pe poteci,  
Stăpâni le suntem de atâția veci.

Se'ntr'ec la stâne fluieri de baci,  
Și regi îți par acești nepoți de Daci,  
Sau zei atotputernici și buiaci.

Cu munții, țară și cu vânt pribeag,  
Ți falfăi numele ca pe un steag,  
Și steagului, smerit mă'nchin cu drag.

Petre PASCU



Traian  
de s'ar întoarce într-o zi,  
înapoi,  
pe pământ între noi,  
ne-ar găsi  
pe-aici  
ca și-atunci,  
cu-aceeași cămașe  
ce trupul ni-l înfașe

# POPORAL

## - O MĂRTURISIRE

"Fără îndoială, cea mai mare și mai remarcabilă, cea mai nobilă și am putea zice cea mai sfântă personalitate din istoria neamului nostru este împăratul TRAIAN, creatorul și întemeietorul poporului românesc din Dacia. El este, cum l-ar fi numit Romanii, PATER INDIGES al latinității dela Dunărea de Jos..."

### Urmare din numărul trecut

**-IV-**  
Duminică, 4 Octombrie, la Biserica Sfântul Nicolae din Hunedoara, unde, la invitația Preotului paroh, Ioan Rudeanu, autorul acestor rânduri a evocat "sfîntența" personalității împăratului Traian pentru toți Români, indemnându-i pe cei prezenți să cinstească ziua de naștere a Săditorului și Părintelui Neamului Românesc, ca pe "Ziua Bunei Vestiri" a istoriei noastre.

Această chemare de a ne "sacraliza" istoria - după "canoane", altele decât cele creștine, dar nu opuse acestora - a fost întâmpinată de cei prezenți cu deosebită însuflețire. Ceea ce dovedește cât de însetați am devenit noi după adevărata noastră istorie. Noi, cei care purtăm același nume roman, vorbim aceeași limbă latină și ne mândrim cu același Traian, întemeietor de neam, "Care n sângele nostru trăiește mereu din zorile albe poporului său" - și lată ne e fără seamăn cum Roma ne e mamă! Lată o minunăție "Spovedanie" românească, care chiar așa se și cheamă și aparține lui Cotruș, cel născut într'un sat străjuit, deloc întâmplător, de două coline identice ce poartă numele de "Măgurele lui Traian".

Note:  
(1) sfîntită la 5 Iulie și ridicată datorită unui decret al lui Matei Corvin, emis la 30 Noembrie 1456.

(2) așa cum aceasta rezultă din imaginea împăratului Traian în conștiința poporului nostru, imagine pe care lată cum ne-o prezintă Mitropolitul Nicolae Corneanu în articolul-i deja citat și intitulat "Împăratul Traian și Creștinismul".

"În conștiința oricărui Român împăratul Traian deține un loc aparte... Suntem singurii... în tradițiile și obiceiurile cărora Traian e amintit cu aceeași venerație ca și personalitățile biblice ori sfînții. Colindele și mai ales urarea de Anul Nou numită "Plugușorul" oferă o pildă în această privință.

Dincolo de adevărul istoric însă, cinstirea împăratului Traian ca sfânt, demonstrează cât de mult suntem legați de el, noi Români, și cât de vie a rămas prezența lui în conștiința tuturor celor care n-au uitat nici o clipă că "dela Ram" se trag."

(3) ceea ce a fost spus (probabil că pentru prima dată de cineva) în seara zilei de 17 Septembrie '90, la Televiziunea Română, de Ambasadorul de atunci al Spaniei în România, D-nul Antonio Nuñez, când în decursul unui interviu, Domnia Sa ar fi afirmat că istoria Românilor începe cu nașterea lui Marcus Ulpius Traianus la 18 Septembrie 53 d. C. în Italia, Spania.

**-V-**  
În 5 Octombrie, la Cercul Militar din Deva.

Această "sărbătorire a zilei de naștere a marelui împărat roman Traian, Părintele Românilor" (după cum indică chiar titlul programului întocmit cu această ocazie) a marcat o dublă premieră națională.

Întâi, evident pentru faptul că aniversarea din 5 Octombrie '92 a fost prima de felu-i în toată istoria Armatei Române de până acum. Iar apoi, pentru că ea s'a vrut dela bun început și creștină, căci a inclus în programul ei, imediat după Imnul Național, un foarte impresionant Te Deum "spre preamărirea marelui împărat Traian" (citare din program).

În continuare, a urmat o evocare a personalității împăratului Traian, ca "cel dintâi și cel mai mare soldat roman" și "mare comandant" de oști (tot citare din program) - în cadrul căreia Traian a fost asemuit cu cele două proeminente "modele" ale lui încă din tinerețe, anume Iuliu Cezar și Alexandru cel Mare. Pe care, el, Traian, nu numai că a reușit să-i "imite" dar chiar i-a și depășit:

- pe Cezar, pentru că Traian a realizat ceea ce "pacificatorul Galiei" a vrut să facă (adică să mai "pacifice" atât Dacia cât și Persia), dar n'a apucat nici măcar să înceapă, căci a fost asasinat chiar pe când era gata să mărșăluiească împotriva Regelui dac, Burebista".

- iar pe Alexandru, Traian l-a depășit prin aceea că el n'a fost "mare" numai în timpul vieții (ca faimosul rege macedonean), ci a continuat să rămână așa și după moarte. Întâi, ca întemeietor al "Epocii de aur" (E. Gibbon) și de maximă glorie a Imperiului Roman. Apoi, ca model al împăratului ideal pentru toți urmașii lui la tronul Romei, despre care știm că la încoronare erau salutați cu urarea "să fii (mai fericit ca Augustus și) mai mare ca Traian". Și în fine, Traian a rămas "mare" și continuă să fie și azi așa, pentru că el a devenit nemuritor prin noi, poporul român, minunata lui operă vie. Iar ca nimeni să nu se îndoiască de asta, programul acestei a șasea omagiere a împăratului Traian, de anul trecut, s'a încheiat în modul cel mai "vieu" posibil, adică printr'un minunat recital de cântece populare și patriotice românești, realizat de renumitul solist vocal Drăgan Munteanu.

Note:  
(1) calitate în care Traian s'a afirmat și ca autor al multor regulamente militare pe care nici unul dintre împărații de până atunci n'a fost în stare să le alcătuiască cu atâta pricepere (D.Tudor, "Traian împărat al Romei", pag. 34).

(2) deci, Cezar a fost "arhitectul" programului de cucerire a Daciei, în timp ce Traian a fost "inginerul" care l-a înfăptuit. Cu alte cuvinte, actul zămislirii noastre ca popor are doi "părinți": unul "ideal" ori "spiritual", care a fost Cezar și unul "fizic" ori "trupesc", care a fost Traian.

Lată o viziune a Genezei noastre care-i deopotrivă realistă, dreaptă și deschizătoare de multe orizonturi

spre un viitor românesc, demn de obârșia noastră nobilă.

(3) nu însă și în ce privește dimensiunea cuceririlor în Orient, căci Traian, după ce a sporit (prin aducerea Armeniei, Asiriei și Mesopotamiei sub stăpânire romană) întinderea imperiului cu 1/6 din suprafața lui de până atunci, s'a oprit în portul Charax, la gurile Eufratului, de unde privind câteva corăbii ce se îndreptau spre India, a exclamat plin de nostalgie și evident, cu gândul la Alexandru: "Dacă aș fi încă tânăr m'aș încumeta să pornesc și spre Indieni!". Ceea ce desigur că Traian ar fi și făcut. Chiar poate cu mai mult succes decât însuși Alexandru. O presupunere deloc lipsită de temei, dacă ne gândim că în trei ani, Traian a ajuns la Eufrat, adică la fel de repede ca și Alexandru! Dar asta nu la 23 de ani, ci la 63!

(4) când domnia lui, care a intrat în istorie sub numele de "Saeculum Traiani", a marcat vârful absolut al politicii, civilizației și culturii latine (E. Cizek "Epoca lui Traian", pag. 15-19).

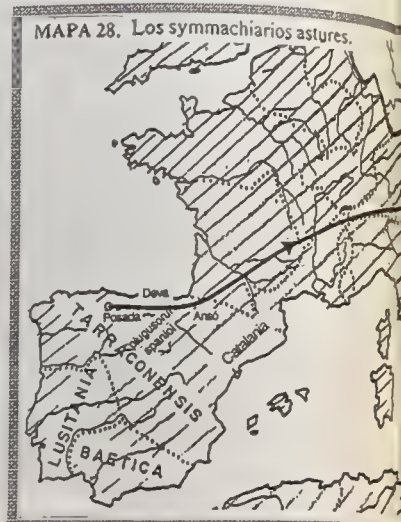
**-VI-**  
În 7 Octombrie, cu prilejul unei manifestări culturale organizată pentru copii și tineret de filiala UNICEF din județul Hunedoara, la Școala generală nr. 2 din Hațeg. Adică într-o localitate plină de vestigii romane (diferite construcții, un apeduct, statui, pietre funerare etc.) situată în zona celei dintâi și mai intens romanizate regiuni din fosta Dacie, vecină imediat cu locul primei vetre a Neamului Românesc, Colonia<sup>(1)</sup> Ulpia Traiana Augusta Dacia.

Deci nu-i deloc de mirare de ce la Hațeg, adică tocmai în inima fostei Daciei Traiane, evocarea<sup>(2)</sup> personalității Săditorului și Părintelui Neamului Românesc a fost primită "ca acasă" de cei mai tineri "omagiatori" ai împăratului Traian, de anul trecut.

Note:

(1) din al cărei "act de bottez", scris probabil în anul 110 d.C., ni s'a transmis (din păcate numai) următoarele cuvinte: "din porunca împăratului, Cezarul Nerva Traian Augustul, fiul divinului Nerva și prin grija lui Decimus Terentius Scaureanus, guvernator cu rang de propretor, s'a întemeiat Colonia Dacia".

(2) în cadrul temei "demonitate, patriotism și latinitate".



**-VII-**  
În 20 Octombrie, la Universitatea din Sibiu.

Această primă omagiere a împăratului Traian, din apropierea fostei Cedonii romane, la care au participat (ca invitați ai profesorului lor, arheologul Nicolae Branga<sup>(1)</sup>) aproximativ 40 de studenți ai Facultății de Istorie, a constat din prezentarea Panegiricului lui Traian, amintit la începutul acestor rânduri (pct. 7 al programului din 30 Septembrie dela Liceul Traian), accentul punându-se de astă dată pe portretul împăratului, ca OPTIMUS PRINCEPS și implicit pe evidențierea unor din mărețiile lui realizări care au caracterizat civilizația romană la apogeeul ei.

Drept punct de plecare al întregii expunerii, s'a folosit următorul portret făcut de Montesquieu<sup>(2)</sup>, împăratului Traian și epocii domniei lui:

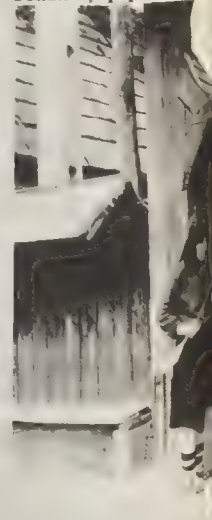
"Nerva adopta Trajan, prince le plus accompli dont l'histoire ait jamais parlé. Ce fut un bonheur d'être né sous son règne: il n'y en eut point de si heureux ni de si glorieux pour le peuple romain. Grand homme d'état, grand capitaine; ayant un coeur bon, qui le portoit au bien; un esprit éclairé, qui lui montrait le meilleur; une âme noble, grande, belle; avec toutes les vertus, n'étant extrême sur aucune; enfin l'homme le plus propre à honorer la nature humaine, et représenter la divine".

Pe ce se va fi bazat Montesquieu, unul din cei mai caustici critici ai lui Augustus, când i-a făcut lui Traian un asemenea splendid portret, admirat fără nici o rez-

zervă de personalități atât de diferite precum au fost Regele Prusiei, Frederic cel Mare<sup>(3)</sup>, Renan, Napoleon și Edward Gibbon (cel mai cunoscut și apreciat istoric al antichității pe care l-a dat lumea anglo-saxonă)?

Desigur că, în primul rând Montesquieu, trebuie că s'a bazat pe mărturiile dând chiar din vremea lui Traian. Ca, spre exemplu, aceea din Panegiricul închinat de Plinius împăratului, cu ocazia ascensiunii lui pe tronul Romei. Panegiric în care apelativul de OPTIMUS PRINCEPS apare pentru prima dată asociat cu persoana lui Traian și anume în următorul context:

"Pentru rațiuni drepte, Senatul și poporul roman



ȚĂRANCA DIN MARMARON  
PICIOARE POARTĂ



ȚĂRANI SPANIOLI DIN SATUL ANSÓ DELA  
POALELE PIRINEILOR (1915)

Spre a ilustra și mai bine cele afirmate în partea întâi a acestei expunerii, cu privire la confluențele hispano-române, lată pe lângă textele paralele (în română și catalană) prezentate deja, și câteva foarte "paralele"... opinii ani de istorie?

Căci doar atât timp a trecut de când, la porunca împăratului Traian, a avut loc prima și ultima migrație de opinci, cuvinte, obiceiuri și gene (!) dinspre Pirinei spre Carpați! Și anume exact așa cum indică săgeata "iberică" de pe harta de mai sus. (Se știe că Traian a recrutat masiv în Nordul Spaniei pentru războaiele din Dacia. Săgeata de mai sus vrea să marcheze drumul urmat de ostașii ibero-romani ai lui Traian, spre Dacia. Celelalte însemnări de pe hartă ne aparțin. Cu privire la frontiera schițată mai sus, trebuie menționat că aceasta exclude, în

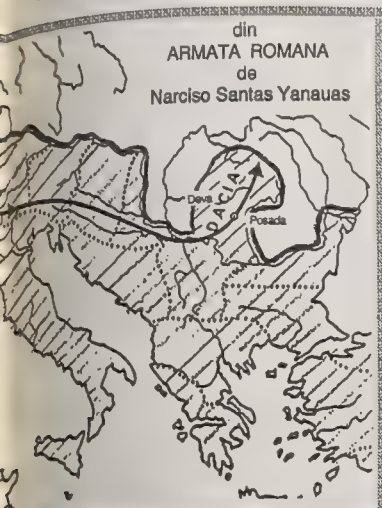


# LUI TRAIAN

## ROMÂNESCĂ -

USTAN

La temelia Istoriei noastre naționale întâlnim deci figura măreață a Împăratului TRAIAN. Ea se înalță măiestroasă privind nenumăratele generații de urmași și protejând prin secole un neam întreg... Astăzi mai ales, ...se cade să scoatem în evidență și să popularizăm personalitatea acestui mare împărat."



au adăugat supranumelor tale pe acela de Optimus.

Nu poate fi socotit ca Optimus decât acela care-l poartă mai presus de toți oamenii perfecți.

Este mai puțin a fi Imperator, Augustus, decât a fi mai bun ca toți împărații, toți Cezarii, toți Augustii. "vedem deci că Plinius l-a socotit pe Traian clar superior lui Augustus.

Și într'adevăr așa, căci Traian, prin caracterul și faptele sale, a intrat în istorie ca cel mai nobil și mai iubit împărat al Romei sub a cărui domnie civilizația romană a atins cele mai înalte culmi, iar "condiția umană a fost cea mai fericită și prosperă" din istorie.

Cei interesați să afle cât adevăr vor fi exprimând



MUREȘ TORCÂND, ÎN ACELAȘI TIP DE OPINCI

mod eronat, Muntenia, precum și acele părți din Moldova și Basarabia (de Sud) care au intrat la 106 d.C. sub stăpânire romană cel puțin până la Valul lui Traian, despre care Cantemir scria că "tae Prutul (pe) lângă satul Traian" (care mai există și poartă azi același nume) și că Valul lui Traian se "sfârșea la apa Donului".

Iată, deci, care e "linia" pe care ar trebui s'o parcurgem înapoi în timp și spațiu, spre a găsi răspunsul cel mai complet la întrebarea pusă mai sus.

Cât privește însă numai "opinca", aceasta evident că a "migrat" în Dacia în timpul lui Traian și pe alte drumuri romane, decât cel al săgeții "ibero-dace". De exemplu, dinspre Latium, unde unii țărani italieni și azi mai poartă opinici. Desigur, ca moștenire romană (arheologia atestă acest lucru). Un fapt de care nouă, urmașilor Romei în Carpați, ne amintește neîntrecut de frumos Aron Cotruș în vestita-i Rapsodie Valahă.

- pe creștini, "Traian i-a tratat cu o toleranță bazată pe respectarea celei mai luminate legalități" (N. Corneanu); și la fel pe Ebrei, cărora se spune că Traian le-ar fi dat permisiunea de a-și reconstrui templul, motiv pentru care aceștia i-au rezervat Împăratului, în calendarul lor religios, o "Zi a lui Traian" (M. Grant, "The Jews in the Roman World", pag. 237).

(5) cât de iubit a fost Traian de Romani putem desprinde din următoarele cuvinte ale Panegiricului lui Plinius care descrie intrarea lui Traian (ca împărat) în Roma astfel: "Ce zi aceea în care ți-ai făcut intrarea (în Roma) pe jos, așteptat și dorit de toți! Tinerii te arătau cu mândrie, bătrânii te admirau (iar cei bolnavi) spuneau că au trăit destul dacă au ajuns să te vadă, (ori) că de acum merită mai mult să trăiască. Toți au resimțit aceeași bucurie la sosirea ta, pentru că ai venit în egală măsură pentru toți".

Și în adevăr ce zi deosebită trebuie să fi fost pentru poporul roman aceea în care singurul lui OPTIMUS PRINCEPS a intrat, ca nici un alt împărat înainte, pe jos în Roma, și s'a amestecat ca un egal cu mulțimea de care el nu se mai distingea decât prin statură impozantă și coroana argintie a părului lui înalbit înainte de vreme. Ajuns pe treptele de marmură ale palatului imperial, Traian este întâmpinat de prefectul pretoriului care-i întinde sabia sa, după obicei, semn că este pusă în serviciul noului împărat. Traian i-o restituie și, în auzul întregii mulțimi care-l urma, el îi spune: "Folosește-ți sabia pentru apărarea mea, dar tot cu ea să fii pedepsit dacă nu voi domni cu dreptate."

(6) reprezentate, spre exemplu, în domeniile construcțiilor, arhitecturii și artelor plastice de opere ca: - apeductele lui Traian din Roma (48 km lungime, ultima dată folosite în sec. XVII) și din Segovia (până nu de mult încă în funcțiune);

- Termele lui Traian din Roma (cele mai mari până atunci);

- Via Traiana (concepută ca alternativă la Via Appia între Beneventum și Brundisium);

- prima legătură rutieră continuă, realizată la indicațiile lui Traian, între Tomis (Marea Neagră) și Ludodinium (Olanda, Marea Nordului) pe o lungime de aproape 2.900 km și ur-

mând în principal cursurile Dunării și Rinului;

- monumentalul pod peste Dunăre dela Drobeta, "cea mai impozantă realizare tehnică de acest fel din toată antichitatea";

- podul de peste râul Tagus, din Alcantara, Spania, care e și azi în uz;

- fundarea a opt colonii, trei municipii și nouă lagăre militare (între Viena și Marea Neagră), între care unele au fost supranumite "Ulpia", în timp ce altele au primit nume ca Traianopolis, Plotinopolis sau Marcianopolis;

- un splendid teatru pe câmpul lui Marte din Roma (... demolat ulterior de Hadrian);

- și în fine, Forul lui Traian (încă intact pe vremea Papei Grigore cel Mare), despre care iată ce cuvinte de admirație au fost spuse: "O minune arhitectonică chiar și în ochii zeilor ... ce nu se lasă descrisă în cuvinte și care nu va putea fi imitată nici când de vreun muritor în viitor" (Ammianus Marcellinus cu prilejul vizitării Forului lui Traian de către Împăratul Constantius al II-lea).

"Cât de des l-ar vedea cineva, îl apare mereu ca un miracol!"

"Forul lui Traian a făcut din Roma cel mai frumos oraș al antichității."

"Una din cele șapte minuni ale lumii" etc. ... în mijlocul căreia se află "cel mai mare monument al sculpturii istorice antice" "perla dintotdeauna a Romei Eterne" Adică Columna lui Traian "cel mai vechi și glorios monument din Istoria Romanilor" (James Caterley, Les Roumains, Paris 1908, v.I. pag. 24-25).

-VIII-

În 28 Octombrie, la Liceul Traian din Deva. Dar spre deosebire de "premiera" din 30 Septembrie din același loc, de data aceasta audiența invitată de directorul liceului a constat exclusiv din elevi. Tocmai pentru ca aceștia să se poată familiariza cât mai direct cu marea personalitate a "Patronului" liceului lor - și al Neamului Românesc! - Împăratul Traian. Ceea ce, aproximativ optzeci de tineri ascultători au și avut posibilitatea să facă urmărind timp de peste o oră un Panegiric închinat Împăratului Traian și alcătuit special pentru ei.

Iată spre ilustrare câteva fragmente (în majoritate citiri după diferiți autori) din cele spuse cu această ocazie:

Portretul fizic. Traian era bine propor-

...Opinca de-atunci, tot așa e... și, ca ferecată în etermitate, aceleași îndărădne drumuri bate. pe drumul schilod... pe acel roman pod.

Aron Cotruș

asa cum a spus Gibbon, "cea mai fericită și mai prosperă" din istorie. Pentru prima, și până acum, și ultima oară.

Note:

(1) care am putea spune că anul acesta au fost deja ascultate de două ori.

Și anume, întâi de toți aceia dintre noi care între 25 și 27 Martie a.c. au participat chiar la (Academia Romană din) Roma la un colocviu internațional cu titlul "Roma Trajana - La Romanita' Orientale".

Iar apoi, de 14 minunați tineri români din Băilești, Oltenia, care de Ziua Învierii s'au pornit pe urmele lui Badea Cârțan (și tot pe jos ca acesta) spre Columna lui Traian. Cu "pământ și grâu", cum informează la pag. 8 ziarul "România liberă" din 21 Aprilie a.c.

(2) cât de "celeste", aceasta putem să desprindem, spre exemplu, și din modul cum au salutat mulți Români și chiar nu puțini străini, "reîntoarcerea" Împăratului Traian printre noi.

Iată, în acest sens, câteva mărturii elocvente.

(N.B. citirile de mai jos au format obiectul părții a treia a Panegiricului lui Traian, descris la punctul 7 al programului omagierii Împăratului în 30 Septembrie, la Liceul Traian.)

- Traian este făuritorul viții noastre românești. A-i sărbători nașterea la Deva în leagănul romanismului este necesitate istorică și datorie de cuget, onorate acum în premieră (la 28 Septembrie 1990).

Privesc bustul celui comemorat... și-mi spun: da, Traian "Săditorul și Părintele Romanilor" a fost repatriat. Și poate că, odată cu întoarcerea făuritorului Daciei Felix, se vor întoarce printre noi și vremurile fericite ale neamului.



ȚĂRANI MARAMUREȘENI ȘEZÂND ȘI PURTÂND OPINCI ASEMĂNĂTOARE SPANIOILOR





## BISERICA CREȘTINĂ



# BISERICA-MAMĂ ȘI BISERICILE EXILULUI ROMÂNESC

—Valerian DOBRESCU—

Anul trecut, 7 preoți ne-canonici din Germania, aparținând bisericii exilului, au luat inițiativa, împreună cu alți preoți din Vestul Europei, aflați sub jurisdicția Bisericii Ortodoxe Române (B.O.R.), de a se uni cu Biserica-Mamă, ascunzându-și însă planul sub înșelătoarea promisiune a înființării unei viitoare Arhiepiscopii românești "libere și autonome". Modul agresiv în care acești preoți au pornit la realizarea planului lor a surprins pe mulți Români din exil, unii neînțelegând dimensiunile reale ale acțiunii respective. Acesta este motivul pentru care am încercat să dezvăluim în trei lucrări (date 19.09.92; 22.12.92 și 10.01.93) adevăratele scopuri urmărite de preoții "unioniști", precum și calea în zig-zag aleasă de ei pentru realizarea acestora. În continuare voi prezenta pe scurt conținutul acelor lucrări.

Mai întâi trebuie însă arătat că de-a lungul timpului, Românii din străinătate au luat diferite atitudini politice față de regimul din țară, mergând dela un anti-comunism declarat până la colaboraționism. Datorită însă presiunilor exercitate de Securitate, secundată de B.O.R., bisericile din străinătate au fost nevoite să ia o poziție politică clară, împărțindu-se cu timpul în două grupe distincte: a) *bisericile libere ale exilului*, care au trebuit să adere numai din necesități canonice la sinoduri străine și b) *bisericile diasporei*, ținând de Arhiepiscopia Ortodoxă Română pentru Europa Centrală și Occidentală din Paris, dependentă de B.O.R. Dar, cum se știe, B.O.R. a devenit de mult o unealtă a sistemului comunist, împărțind otrava dezbinării și fiind cuprinsă de paranoia cuceririi și păstrării cu orice preț a puterii nu numai în țară, ci și în afara ei. Astfel, ea încearcă de decenii să discrediteze bisericile exilului, trimițând atât bisericilor catolice și protestante, cât și autorităților germane denunțuri anonime conținând acuzații nefondate și absurde de felul "trădători de țară", "fasciști", "unelte ale capitalismului" ș.a., și asta pentru că noi am refuzat categoric să ne supunem canonic atâta timp cât ea însăși este captivă. În afară de asta, B.O.R. s'a străduit permanent să "misioneze" exilul, trimițând "securiști cu patrafi" și folosindu-se cu șiretenie de avantajul ce li-l furniza poziția ei de biserică oficială pentru a organiza noi lăcașuri de

cult, ceea ce nu puteau face grupurile răzlețe de refugiați politici doritoare de a se aduna în biserici libere. Zăzania semănată de ierarhia Patriarhiei nu a întârziat să dea roade, în sânul Românilor din exil formându-se o atmosferă de suspiciune, care submina încercările de unire. Astfel, *bisericile exilului au fost nevoite să ducă o permanentă luptă de apărare*, reușind să supraviețuiască numai datorită devotamentului preoților și mirenilor. În ciuda acestei stări de lucruri, bisericile exilului au devenit focare de trăire creștină, care au păstrat legea veche, nepătată de comunism.

**Noua strategie a B.O.R.** Până'n Martie anul trecut, B.O.R. a ținut sub control pe toți preoții fugiți, refuzându-le "Cartea de eliberare", fără de care nici un preot nu poate fi admis de un sinod canonic. Cel 7 preoți "unioniști" fuseseră admiși în prealabil de Sinodul Patriarhiei Ecumenice din Constantinopol numai ca "tolerați" (sau vaganți, nestatornici, ne-canonici). La începutul lui 1992, Sinodul B.O.R. a schimbat însă cursul restrictiv vechi cu 180°, fiind dintr'o dată dispus să acorde "Cartea de eliberare" la cerere, punând pe deasupra și Arhiepiscopia din Paris la dispoziția diasporei pentru a o reorganiza. Simultan cu regizarea acestui scenariu, au intrat în acțiune și preoții "unioniști", care au declarat inițial că vor înființa o Episcopie românească liberă și autonomă față de B.O.R. Apoi, cam de prin Februarie până'n Decembrie, au adoptat un curs în zig-zag, din care distingem următoarele etape:

- Mai întâi, nici unul dintre ei nu a cerut "Cartea de eliberare", ca să se poată încadra cumva definitiv într'un sinod al exilului;

- A urmat încercarea de a se substitui Eparhiei din Freiburg, de care au aparținut mai înainte ca "tolerați". Eparhia din Freiburg face parte din Biserica Ortodoxă din Germania, intrată sub jurisdicția ecumenică a Patriarhiei din Constantinopol de aproape jumătate de secol.

- La 1 - 2 Mai 1992, după lansarea unei chemări la unire cu B.O.R., cei 7 au organizat la Aachen o întrunire, hotărând înființarea în pripă a unei noi "Arhiepiscopii Ortodoxe Române Autonome pentru Europa Centrală", idee părăsită ulterior fără nici o explicație.

- La 2 - 4 Octombrie 1992

au organizat un "Congres" numai al preoților, la care a fost "scoasă mâta din sac": s'a luat hotărârea de reorganizare a Arhiepiscopiei din Paris aparținând de B.O.R. și a Eparhiei dela Freiburg, unite într'o "Mitropolie pentru Europa Centrală și Occidentală" dependentă de B.O.R.

- În sfârșit, după ce au luat notă și de protestele masive venite din toate părțile și generate mai ales de faptul că *deciziile respective au fost luate prin excluderea totală a credincioșilor*, așa-numitul "Comitet metropolitan" a convocat în pripă toate parohiile doritoare de a se uni cu B.O.R. la o adunare la München, fixată la 16 Ianuarie, 1993. Rezultatele acestei întruniri, păstrate ca pe un secret de stat, nu ne sunt cunoscute decât în mică măsură.

**Statutul celor 7 preoți vagante.** Dintre acești preoți, 3 fuseseră deja recunoscuți de autorități ca azilanți politici, în timp ce restul erau numai "tolerați". Situația lor juridică în Germania ridică o problemă: aderând la B.O.R., cei 3 preoți "azilanți" trebuie să renunțe automat la această calitate, nemaiputând fi socotiți refugiați politici. Întregul grup va trece deci la dispoziția statului român și B.O.R. câștigând dintr'o dată 7 funcționari în străinătate pentru care nu vor plăti salarii, deoarece ei vor fi întreținuți de statul german, cel puțin cu banii de ajutor social. Dar datorită numărului enorm al străinilor din Germania, se duc acum discuții pentru repatrierea refugiaților care nu au motive de primire a azilului politic. Viitorul celor 7 preoți este deci foarte nesigur.

**Canoane la bunul plac.** Hotărârea de unire cu B.O.R. adoptată la Congres de către acești preoți prin excluderea totală a credincioșilor este cu totul abuzivă și ilegală. Fluturând drapelul libertății și autonomiei până la congres, ei au ascuns tocmai ținta lor finală (unirea cu B.O.R.), procedeu tipic de diversione. În afară de asta, atât procesul-verbal al Congresului, cât și scrisoarea adresată Patriarhiei conțin date false și informații incorecte. Conform canoanelor în vigoare, dreptul de a lua hotărâri în mod suveran îl are numai o adunare generală sau extraordinară a parohiilor (preoți și mireni), respectându-se însă condiția ca procedura de reprezentare a parohiilor respective să fi fost legală.

Dar nici măcar întrunirea dela 16.01.93 nu a îndeplinit normele obligatorii. De exemplu: ea a fost convocată pentru a ratifica hotărârile luate de congresul ilegal al preoților, dar la fața locului i s'a cerut să aprobe statutul unui for bisericesc nou (Mitropolia Ortodoxă Română pentru Germania și Europa Centrală), și nu acela al Mitropoliei pentru Europa Centrală și Occidentală, așa cum se hotărâse de fapt. Deci adunarea a fost pusă să aprobe ceva ce nu fusese hotărât la Congres.

Din cele 6 parohii ale exilului (unul din cei 7 preoți nu are parohie) surprinse de hotărârea preoților lor, cea din Nürnberg a refuzat serviciile preotului unionist, cerând ca slujbele să fie ținute de către un preot din exil, iar la München credincioșii au format o opoziție puternică împotriva acestor decizii abuzive. Rămâne de văzut ce reacție vor avea restul de 4 parohii.

**Exilul și Biserica-Mamă.** Subliniez cu toată tăria că,

*în principiu, exilul nu respinge unirea cu B.O.R.; el cere însă schimbarea ierarhiei compromise, precum și asigurarea libertății bisericii față de regimul neocomunist din România.* Din păcate avem dovezi clare că regimul neocomunist a început o ofensivă masivă pentru aducerea sub control a celor 6-7 milioane de Români din lumea liberă (doar nu din întâmplare s'a înființat acum Direcția pentru Românii din diasporă!). Activitățile febrile duse de cei 7 preoți "unioniști", ca să nu mai vorbim de ajutorul dat lor de ierarhia superioară din țară, dovedesc că acțiunea aceasta face parte din ofensiva concentrată la care m'am referit. Pentru mulți dintre noi este clar că nici regimul din țară și nici ierarhia B.O.R. n'au de gând să renunțe la dictatura comunistă, ci încearcă și acum să domine exilul. Exercițarea puterii discreționare în țară și expansiunea în afară rămân mai departe caracteristici ale unui regim dictatorial. Incapabile de a satisface

nici cele mai elementare necesități ale cetățenilor din țară, aceste două puteri duc împreună lupta pentru supremație și în străinătate, tratând în continuare pe toți desfășrații (care nu vor admite niciodată jumătățile de măsură ale "democrației originale") ca inamici ce-ar trebui prin orice metode anihilați. Ierarhia bisericii n'a tras nici o învățătură din prăbușirea comunismului, ci continuă să asculte docil de neocomuniștii co-coțați la putere.

A sosit timpul ca Biserica-Mamă să se'ntoarcă la adevărata ei menire: slujba pentru aproapele părăsit în deznădejde mai mult ca oricând în istorie. Continuând pe drumul vechi, ea riscă să piardă pentru totdeauna încrederea credincioșilor. Iar singurul model ce i-ar putea servi la o asemenea schimbare ar fi tradiția veche a bisericii române celei umile, care timp de veacuri a stat alături de popor în fața urgiilor vremurilor, călăuzindu-l și uinindu-l în jurul unui neîntinat altar de rugăciune.





# EVANGHELIA EXILULUI (Septembrie 1993)

## DINAMICA GÂNDIRII CREȘTINE

Sergiu GROSSU



În numărul trecut al revistei noastre am abordat problema "gândurilor rele din inimă", insistând asupra efectelor negative ale gândirii firești, neconvertite. De astă dată, vom încerca să aprofundăm în lumina Sf. Scripturi, dinamica gândirii creștine și metodele pe care ar trebui să le folosim în vederea evoluției noastre spirituale, pornind de la cuvintele Apostolului din Duminică dinaintea înălțării Sfintei Cruci: "... departe de mine gândul să mă laud cu altceva decât cu crucea Domnului nostru Iisus Hristos" (Galateni, 6.14).

Cum să ne păzim de înfrângerea câinii și-a duhului, năvala gândurilor care ne macină, puritatea ideilor pe care le vehiculăm în relațiile noastre sociale, discernământul judecății și toată zestrea minții cu care ne lăudăm?

I. Mai întâi, este **păstrarea lui Dumnezeu în cunoștința noastră**, ca pe o prezență activă a gândirii, pentru a nu ne sluiți interioritatea, prăbușindu-ne în voia unei minți diametral opuse adevărilor divine. După cum citim: "Fiindcă n'au căutat să păstreze pe Dumnezeu în cunoștința lor, Dumnezeu i-a lăsat în voia minții lor blestemate..." (Romani, 1.28). Această păstrare în cunoștință se realizează astfel:

a) **Gândindu-ne adânc la Cuvântul lui Dumnezeu**, meditând, după experiența psalmistului: "... deschid ochii, ca să mă gândesc adânc la Cuvântul Tău" (Psalmul 119.148).

b) **Încercând în minte Legile lui Dumnezeu**, comandamentele biblice: "... le voi pune legile Mele în mintea lor... le voi scrie în mintea lor" (Evrei, 8.10). Aceste legi întipărite, devenind posesiunea gândirii, fie că vor influența, lucrând asupra naturii gândurilor, fie că, stăpânind mintea, o vor determina să genereze gânduri după voia lui Dumnezeu.

c) **Acceptând judecata Cuvântului lui Dumnezeu**, care este "viu și lucrător, mai tăcut decât orice sabie cu două tăișuri" și care "pătrunde până acolo că... judecă simțirile și gândurile inimii" (Evrei, 4.12).

d) **Gândindu-ne la bunătațile și îndurările Domnului**, precum scrie în cartea proorocului Ieremia: "Iată ce mă gândesc în inima mea și iată ce mă face să mai trag nădejde: bunătațile Domnului nu s'au sfârșit, îndurările Lui sunt la capăt" (Plângeri, 3.21-22).

II. Pe de altă parte, se impune să ne aplecăm asupra fiecărui gând, printr-o lucrare curativă, de îngrijire morală, de teamă că, "după cum șarpele a amăgit pe Eva, tot așa și gândurile noastre să nu se strice de la curăția și credințioșia care este față de Hristos" (2 Corinteni, 11.3). Această însemnă:

a) **Stăpânirea gândurilor**, așeza lor, înfrâna în frâu a "voiei gândurilor", pentru a nu împlini "voile firii păcătoase" (Efeseni, 2.3), pentru a nu se transforma

în gânduri păcătoase, bolnave, epidemice.

b) **Verificarea gândurilor**, controlul cotidian, observarea: "Să aveți în voi gândul acesta, care era și în Hristos Iisus" (Filipeni, 2.5). Adică să ne verificăm, mereu, "gândul acesta", gândul director al "acestui moment", al "acestei împrejurări", al "acestei atitudini", al "acestui act sau al "acestei" decizii, întrebându-ne de fiecare dată: oare gândul meu de acum, gândul acesta "era și în Hristos Iisus"? Oare Iisus ar gândi la fel ca mine, în acest caz de dilemă a gândirii, de alternativă logică, de discernământ hotărâtor?

c) **Linșirea gândurilor**, astămpărul, împăcarea: "Să nu căutați ce veți mânca și ce veți bea și să nu vă frământați mintea" (Luca, 12.29). Remediu? "Și pacea lui Dumnezeu, care întrece orice pricepere, vă va păzi în inimile și gândurile în Hristos Iisus" (Filipeni, 4.7).

III. Să nu uităm, în al treilea rând, de importanța **șmereniei gândirii**, recunoscând că prin noi înșine "nu suntem în stare să gândim ceva ca venind dela noi" (2 Corinteni, 3.5). Gândul smerit lucrează în două feluri:

a) **Ignorând înțelepciunea veacului și viclenia gândurilor** deșarte ale filosofilor detractori și corupători de "prunci în Hristos", ale înțelepților înfumurați ai lumii în care trăim, a căror înțelepciune este "o nebulă înaintea lui Dumnezeu" (1 Corinteni, 3.19-20).

b) **Răsturnând** "izvodirile minții și orice înălțime, care se ridică împotriva cunoștinței lui Dumnezeu" (2 Corinteni, 10.5), ca unii care "am pierdut toate" și le socotim "ca un gunoi", ca să putem câștiga pe Hristos în sufletul nostru, în gândurile noastre, în viața noastră.

IV. De mare folos, în procesul auto-desăvârșirii, se arată a fi **rugăciunea de iertare și dragoste**.

a) **De ce rugăciunea de iertare a gândurilor?** Deoarece, adeseori, gândurile noastre - din lipsă de veghe, din neatenție sau chiar dintr-o revizuire superficială - ne împing la păcat. Ap. Petru îl îndeamnă astfel pe Simon vrăjitorul: "Roagă-te Domnului să îți se ierte gândul acesta al inimii tale, dacă este cu puțință; căci văd că ești plin de fere amără și în lanțurile fărădelegii" (Fapte, 8.22-23).

b) **Dragostea innoibelează, și ea, gândurile omului**. Ea "nu se gândește la rău", pentru că venind "dintr-o inimă curată, dintr'un cuget bun și dintr-o credință neprefăcută" (1 Corinteni, 13.5 și 2 Timotei, 1-5), dragostea nu poate gândi răul.

Iar noi, "având rădăcina și temelgia pusă în dragoste", ne învrednicim a gândi și a pricepe "împreună cu toți sfinții, care este lărgimea, lungimea, adâncimea și înălțimea" trăirii cu Dumnezeu (Efeseni, 3.18), respectiv, atingem perfecțiunea gândirii creștine.

Pentru ca să facilităm formarea **deprinderii** de a gândi duhovnicește, evghelic, este necesară îndeplinirea ritmică, asiduă, de zi și noapte, a **exercițiilor de gândire**, conform tehnicii revelată în Cuvântul lui Dumnezeu.

- **Să ne gândim la Dumnezeu**, în vederea înfringerii Ierusalimului cresc în viața noastră lăuntrică (Ieremia, 51.50).

- **Să ne gândim la lucrurile superioare**, la problemele înalte ale mântuirii: "Gândiți-vă la lucrurile de sus, nu la cele de pe pământ" (Coloseni, 3.2). Prioritate în gândurile noastre să aibă căutarea împărăției lui Dumnezeu și a neprihănității Lui, nu efemerul, stricăciunea și nimicurile "de pe pământ".

- **Să rămânem statornici**, neclintii în gândire, invincibili, aidoma imperativului "să nu vă lăsați clătinați așa de repede în mintea voastră" (2 Tesaloniceni, 2.2).

- **Să ne gândim la căile noastre**, la viața și activitatea fiecărei clipe, a fiecărui ceas, a fiecărei zile, apreciind, cântărind sau osândind calitatea eforturilor noastre prin prisma învățăturii divine: "Mă gândesc la căile mele și îmi îndrept picioarele spre învățăturile Tale" (Psalmul 119.59).

- **Să ne înarmăm gândirea**, în evoluția ei pozitivă, cu gândirea lui Hristos: "Astfel dar, fiindcă Hristos a pătimit în trup, înarmați-vă cu același fel de gândire. Căci Cel ce a pătimit în trup a sfârșit-o cu păcatul" (1 Petru, 4.1). Gândul devine o armă de luptă, cu care ne împotrivim "până la sânge", în lupta împotriva păcatului lui (Evrei, 12.4).

- **Să ne subordonăm gândurile lui Dumnezeu**, mai bine zis "orice gând", legat de activitatea noastră profesională, social-politică, religioasă, culturală sau strict familială, să "îl facem rob ascultării de Hristos" (2 Corinteni, 10.5).

Educându-ne gândirea după preceptele pedagogiei din Evanghelia iubirii, vom reuși să ne sfințim gândurile, transfigurându-le, pe măsura strădaniei și a capacității noastre de interiorizare. Și vom putea ajunge cu toții, indiferent de confesiunea căreia aparținem, "uniți în chip desăvârșit într'un gând și o simțire" (1 Corinteni, 1.10), stăpâniți de "aceleași gânduri" (1 Petru, 3.8) și devenind "un gând în Domnul" (Filipeni, 4.2), fără pendulări, fără dualități, ca purtători ai gândului lui Iisus Hristos și împreună lucrători cu Dumnezeu pe pământ.

## CONGRESUL BISERICII ROMANO-CATOLICE DE RIT BIZANTIN

### DIN SUA

Ing. Nidia BELCEA

În zilele de 25, 26, 27 Iunie 1993 a avut loc al X-lea Congres al Bisericii Române Catolice de Rit Bizantin din America.

Au participat preoții și delegații bisericilor de pe tot cuprinsul S.U.A., sub înalta îndrumare a Preasfințitului Episcop Louis Pușcaș.

Pe lângă îndeplinirea scopului de raportare, coordonare și îndrumare a activității bisericilor aflate la mari distanțe una de alta, a fost un moment prielnic pentru întâlniri prietenești și de îmbogățire spirituală, ce a culminat cu Sloba Arhierescă de Duminică, oficiată de Preasfințitul Episcop Louis Pușcaș împreună cu nouă preoți.

Congresul a avut loc în Trenton, New Jersey, unde Biserica Sf. Vasile din localitate, Preot George David, și-a îndeplinit cu prisosință oficial de gazdă, prin dedicația și truda multora dintre enoriași și mai ales a comitetului de doamne condus de D-na Maria Silaghi.

Spicuind din programul Congresului:

Vineri 25 Iunie, s'a desfășurat conferința preoților, urmată de Paraclisul Maicii Domnului și de o seară "de ospitalitate" în care participanților la Congres li s'a oferit ocazia să se întâlnească pentru cină în sala socială a bisericii.

Sâmbătă, după Sfânta Liturghie, au urmat, atât dimineața cât și după amia-

za, sesiuni de lucru ale Congresului; în sesiunea de după amiază, Părintele George David a prezentat o meditație asupra Sfințelor Taine.

Biserica din țară, cu durerile nevindecate și nedreptățile nereparate, a fost în gândurile delegaților care, la propunerea Preasfințitului Louis Pușcaș au adoptat o "Moțiune" de suport, cerând autorităților române repunerea Bisericii în toate drepturile, prin returnarea tuturor proprietăților, și autorităților americane intervenția pentru sprijinirea acestei cereri.

Seara, banchetul tradițional a avut loc la un restaurant din zonă.

În timpul banchetului Preasfințitul Louis Pușcaș s'a adresat participanților cu căldura și înțelepciunea unui adevărat păstor de suflete.

Un program muzical ne-a desfășurat cu cântece vechi, dar etern noi prin negrita lor frumusețe, ca: *Frumoasa mea cu ochii verzi* (Cincinat Pavelescu), *Vânt de seară* (Radu Gyr), *Mai am un singur dor* (Mihail Eminescu) etc. A cântat Maria Tegzes, care, plecând spre o frumoasă carieră de interpretă de muzică clasică din mica biserică din Trenton, nu a uitat-o niciodată, și cu modestie vine să ne desfele la sărbători sau evenimente importante.

Duminică, la Sloba Arhierescă, predica a fost ținută de Preasfințitul

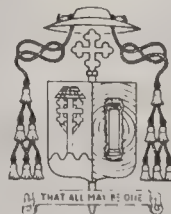
Pușcaș. După slujbă ne-am unit în rugăciunile Parasutului pentru preoții care au slujit la Biserica Sfântul Vasile din 1909, pentru credincioșii răposați și pentru Episcopii martiri ai Bisericii din România.

Cum slujba se desfășura cu măreția cerească a liturghiei bizantine, în cântările înălțătoare (corul condus de D-na Maria Stoka) din care se puteau distinge urme din dulcele dialect al zonei Satu Mare, de unde au venit la începutul secolului fondatorii parohiei Sf. Vasile, nu puteai să nu te gândești la înalta semnificație a acestei Biserici Unite.

În Trupul lui Christos, Biserica, azi sfășiată de adâncă rană a rupturii dintre Apus și Răsărit, ce minunată este această Unire a tradiției bizantine cu Roma, ca Petru, piatra pe care Iisus a întemeiat Biserica! Și ce rol unic, dacă ar vrea să-l înțeleagă, ar putea avea Românii în vindecarea acestei rani, în întregirea Bisericii, singurul popor de tradiție bizantină și de limbă latină, așezat în locul unde, până acum, istoria a tăiat în două Europa, loc ce ar putea deveni simbolul unității!

\* Biserica Sf. Vasile a fost întemeiată în 1909, din truda enoriașilor păstoriți de Preotul Epaminonda Lucaci, fiul marelui luptător memorandist Vasile Lucaci, el însăși preot greco-catolic în comuna Sisești.

Romanian Catholic Diocese of Canton  
1121 - 44th Street, N.E.  
Canton, Ohio 44714



Office of the Bishop

## MOȚIUNE

Românii Americani, membri ai Bisericii Române Unite (Greco-Catolice), adunați în al X-lea Congres Anual, prezintă următoarea moțiune:

Protestăm împotriva tratamentului abuziv aplicat, în România, Bisericii noastre martire, desființată de regimul comunist în 1948, căreia, la trei ani de la ieșirea din ilegalitate, nu i s'au restituit locurile de cult, seminarele, școlile etc. Credincioșii acestei biserici, ce a dat nouă episcopi martiri pentru credință, asistă și astăzi la slujbe sub cerul liber sau în case improvizate. Mai mult, clerul și credincioșii sunt expuși la abuzuri, amenințări și chiar maltratări, sub ochii indiferenței ai autorităților.

Cerem conducerii statului român în-

dreptarea acestei grave nedreptăți, prin imediate măsuri concrete de repunere în toate drepturile a Bisericii Române Unite (Greco-Catolice).

Cerem autorităților americane ca la discutarea condițiilor de acordare a Clauzei Națiunii celei mai Favorizate României, să se condiționeze rezolvarea pozitivă și soluționarea acestui caz flagrant de încălcare a "drepturilor omului".

P.S. Louis PUȘCĂȘ  
Episcop pentru Românii  
Greco-Catolici în  
Statele Unite



## Istorie de știut

# DESPRE ACTUALITATEA ÎN POLITICA EXTERNĂ ROMÂNEASCĂ (VIII)

—Mihail Fotin ENESCU—

Lipsea acum Axei și baza de a frâna revendicările revizioniste ale Ungariei: Guvernul Maghiar se prelua acum de cea de a treia ipoteză anunțată lui Ciano la Veneția, în Ianuarie 1940: Ungaria va interveni dacă România cedează fără luptă teritorii naționale Rusiei și Bulgariei. Renunțarea la luptă a României din incapacitatea de a-și apăra teritoriul național tocmai împotriva celei mai mari primejdii, cea dela Est, slăbea poziția morală la Vest. Axa nu mai putea decât să li-miteze revizuirea teritorială la Apus.

Dar slăbiciunea României de a se apăra și a-și implini astfel misiunea la Est, pune o problemă fundamentală Germaniei: securitatea spațiului strategic și economic balcano-danubian. Armata germană trebuia să preia apărarea acestui spațiu vital pentru securitatea europeană. Văzând cărența României, Statul Major German, pentru considerarea din ordin strict tehnic, a recomandat să se ceară Ungariei tranziții prin teritorii maghiari. Ca o compensație pentru această favoare și pentru ca trupele germane să staționeze cât mai aproape de câmpurile petrolifere românești, urma să se dea satisfacție Ungariei în Transilvania. Totuși, după cum s'a văzut, cu toată greutatea argumentelor de ordin militar, nici după cedarea Basarabiei, Hitler nu dorea să intervină în litigiul român-maghiar.

A trebuit un alt pas greșit al diplomației oculare românești, inspirată de ex-Regele Carol, ca să împingă Germania la o hotărâre. Socotind terenul netezit după cedarea Basarabiei, se sondează la Moscova posibilitatea unui acord cu Sovietele, ca bază de rezistență împotriva revendicărilor dela Vest.

Calculul era și de data aceasta fals fundamental. Sovietele nu încheie un acord decât dacă au ceva de câștigat. Cu România, Sovietele aveau un interes să ajungă la un acord cu prețul Basarabiei, cum arătase și Ribbentrop în convorbirea cu Ciano. Acest preț acum nu mai exista; Basarabia fusese câștigată gratuit.

Sovietele aveau acum interesul contrar: să ma-

nevreză în așa fel încât să atragă vecinii României sau însăși Germania în conflict cu România și astfel să creeze o situație în care să poată interveni direct și să împartă România cum au împărțit Polonia. De aceea Molotov s'a grăbit să comunique lui Ribbentrop demersurile oculare românești și să atale astfel porniri ostile României.

În fața Axei, slăbiciunea României se dubla astfel de o nouă duplicitate, tocmai când Primul Ministru - Gigurtu și Ministrul de Externe - Manoilescu se căzneau să atenuze cât mai mult grelele condiții în care se găsea România în aceea tragică vară a anului 1940.

Criza statului român, suspiciunile de duplicitate, atârșările sovietice, necesitatea de a garanta securitatea spațiului balcano-danubian, determină Axa să grăbească soluționarea litigiului român-maghiar după un criteriu militar: harta adoptată în arbitrajul dela Viena din 30 August 1940, cu o pană despicând Transilvania până la Carpați, la câțiva zeci de kilometri de puțurile petrolifere, este aceea întocmită de Statul Major German.

Din acest clește care se strângea tot mai tare, România abia s'a salvat. Axa i-a garantat apoi existența și Rusia a trebuit să dea înapoi nemulțumită, că a scăpat din gheare Scufița Roșie. Dar prima întrebare pe care i-a pus-o Molotov lui Hitler la Berlin, în Noembrie 1940, a fost dacă garanția dată României este intr'adevăr operantă. La răspunsul categoric afirmativ al lui Hitler, se încheia definitiv calea înțelegerii ruso-germane.

\*\*\*

România s'a salvat atunci, e adevărat, dar pierzând în două luni 100 mii km pătrați și 6 milioane de locuitori, dintre care 4 milioane, Români. Și mai grav încă, România descoperise pierdere a 20 de ani; în care nimic nu fusese pus în valoare din virtuțile reale ale poporului român. Se călegeau astfel rezultatele unei politici sofisticate, cu spatele la realitate.

Abia atunci s'a văzut ce a reprezentat propunerea ger-

mană din 1934. Acceptarea ei atunci ar fi schimbat cursul evenimentelor: democrațiile occidentale ar fi fost silit să la acț de realitățile Estului european.

Blocul micilor puteri din acest spațiu avea un rost dacă se situa pe linia justă a echilibrului între cele două fracțiuni occidentale și în riguroasă solidaritate față de Orientul bolșevic. Altfel, tentativa de constituire a unui astfel de bloc în favoarea colaborării dintre o fracțiune a Occidentului cu Sovietele împotriva celeilalte fracțiuni a Occidentului, falsifică realitatea, inducea în eroare democrațiile occidentale și deschidea drumul Sovietelor spre Occident.

Nu era vorba de "un fals realism" sau de "politica egoismului sacru", cum spune Dl. Coste; ci de un realism major și de instincți de conservare al acestor popoare.

De altfel, dacă nu s'a constituit un astfel de bloc, cum s'ar fi putut constitui măcar în parte, se datorează tocmai falsului criteriu ce căuta să se așeze la bază.

Micile puteri, intr'adevăr, nu pot fără cea mai mare primejdie să-și depășească sfera și să se amestece în antagonismul dintre marile puteri, care nu le privește direct. Dar tocmai această depășire a propriilor proporții o practica Titulescu, amestecându-se în disensiunile dintre marile puteri occidentale, torpilând acordul dintre ele, lucrând pentru înțelegerea cu Sovietele și militând pentru primatul primejdiei germane față de cel al primejdiei comuniste.

Dar dacă un bloc de mici puteri luptă din răspuneri să-și servească propriile realități articulate cu marile realități istorice, are mulți sorți să determine Marile Puteri să-l asculte cu atenție.

Dacă România, în loc să urmeze Cehoslovacia, capul de pod al Sovietelor spre Occident, ar fi făcut o politică de echilibru real între cele două fracțiuni occidentale, s'ar fi putut evita multe catastrofe. O politică de amicitie cu Germania și Italia nu implica deloc o mutațiune de alianțe: nici un Român cu simțul răspunderii n'ar fi înțeles să abandoneze vechile alianțe și mai puțin încă să se în-

toarcă împotriva Franței și Angliei, pentru a face pe placul Germaniei și Italiei, după cum la fel, nu se poate lupta contra Germaniei și Italiei numai spre a face pe placul cuiva. O politică de amicitie cu Germania și Italia ar fi însemnat, tocmai împotriva, întărirea solidarității cu Occidentul și un punct de sudură a sistemului occidental față de Est.

România ar fi sudat din nou și pe baze reale, alianțe cu Iugoslavia și cu Polonia

și în jurul acestui nou sistem ar fi gravitat poate și alte mici puteri. Această constelație reinviată ar fi devenit intr'adevăr un factor de echilibru și micile puteri n'ar mai fi fost atât de lesne manevrate pe rând de o parte sau de alta.

Acceptarea propunerii germane din 1934 ar fi dat României o forță deosebită. Înarmată, garantată pe toate laturile și în raporturi cordiale cu toate Puterile Occidentale, România ar fi fost

un element de echilibru pozitiv. Germania astfel angajată pe Nistru, smulgea Rusiei multe posibilități de manevră în Răsărit. Un obstacol puternic se ridica astfel în drumul unui eventual pact ruso-german.

Intorcând spatele Germaniei și Italiei, fără nici un folos pentru nimeni și nici pentru democrațiile occidentale, România se condamna la o politică impersonală, fără obiect real și fără conținut.

## Un mare merit contestat

—Stefan ARDEN—

Se întâmplă, nu de puține ori, mai cu seamă în această vreme de regăsire a demnității noastre naționale după îndelungatul coșmar comunist, ca un "deștept" să comenteze defavorabil o faptă admirabilă din istoria noastră. Îndată, cei ce-l ascultă sau îl citeșc îl aprobă frenetic, convenindu-l pe negrirea trecutului eroic al poporului român. Ba, încă și mai grav, nici nu concep că interpretarea cinstită s'ar putea face în alt fel. Individul respectiv pretinde nu numai că este prea isteț și extrem de instruit, dar și că posedă titlul de istoric, fiind chiar autor de studii și de tomuri întregi, inspirate din atât de zbuciumata noastră istorie, batjocorită de comuniști tot timpul, din 1917 până în prezent. Și pentru că este adulat cu epitetul sintagmatic "știe tot!", întocmai ca pe vremuri, Italianul renașcentist Pico della Mirandola, însul la care ne referim se infatuează intr'atât încât se crede infailibil, asemenea suveranului pontif. A-l contrazice, abordându-l frontal înseamnă un act de imensă cutezanță.

Cele zise până aici vor fi înțelese în întregime de orice om de bună-credință prin exemplul pe care-l vom da numaidecât. S'a spus încă din anii 1941-1942 de către liderii partidelor istorice - care însă, feribil de fricoși, nu volveau să-și asume triașa răspundere a guvernării României, deși conducătorii le-o cedase de câteva ori - iar acum se repetă până la exasperare, atât de către istorici, cât și de către liderii tuturor partidelor parlamentare că principala eroare a Mareșalului Antonescu a constituit-o continuarea războiului antisovietic și după dezrobirea Basarabiei și a Bucovinei de Nord, provincii basarabo-mușatine sfinte și acum cu râuri de sânge românești.

Dacă însă judecăm sine ira et studio, fără nici o influență din afară, ci ca niște Români curajoși și sinceri, în acest caz adevărul se află de-a dreptul de partea cealaltă, în tabăra Mareșalului. Muscalul, văzând de fiecare dată, când a călcat și a jefuit pământ românesc, că Românul rabdă ca nimeni altul și că guvernării române, îndeosebi cei din vara lui 1940, sunt cât se poate de poltroni, s'a simțit desigur încurajat ca să devină mai obraznic, mai agresiv. De aceea măsura de a-l pedepsi chiar și dincolo de Bug, nu numai peste Nistru - căci și Transilvania a fost a noastră încă din epoca lui Burebista - a reprezentat o opțiune justă, ba chiar soluția cea indicată și care se impunea în acel an de grație, 1941, deosebit de favorabil unei revanșe dorite cu maximă ardore. Trebuia ca măcar o dată, să fugă și Rușii îngroziiți din fața vitezei armate române, precum a fugit de atâtea ori populația noastră civilă și pașnică din calea hoardelor năvălitoare de dincoace și de dincolo de Urali.

Antonescu a înțeles perfect că numai mergând cât mai adânc, înăuntrul Rusiei hrăpărețe, până la Volga și până în Caucaz - s'ar fi dus el și mai departe, chiar dincolo de Marea Caspică și de Ural, în adâncul Siberiei și al Asiei Centrale, locul de origine a atâtor neamuri războinice și migratoare (cândva le numeam barbare), care nu ne dau deloc pace nici astăzi, de n'ar fi trecut atâtea omenire rătăcită de partea bolșevismului antihrist - putea să dea o lecție usturătoare și de neuitat celor ce mereu s'au înfruptat din trupul țărișoarei noastre sfinte, măcar că ei stăpâneau și așa

teritoriul de aproape o sută de ori mai întins decât România.

Nu mai vorbim de faptul - de asemenea de maximă importanță - că aliatului cu care ai pornit un război, deosebit de drept și cât se poate de sfânt, îi datorezi credință neștirbită până la capăt. Căci prietenii, recte aliații, rămân împreună și la rău, nu doar la bine.

De altminteri, așa cer legile nescrise nu numai ale prieteniei, ci și ale onoarei, ale moralei.

Cât despre argumentul că, traversând Nistru, i-am supărat și mai mult pe Ruși, pe bolșevicii sovietici, care de aceea ne-au ocupat, prădat și pângărit țara noastră, această o prostie, o motivație de imbecilizare. Se știe prea bine că Estonia, Letonia, Lituanian, Cehoslovacia și Polonia n'au tras nici un glonț contra Armatei Roșii după izbucnirea celui de-al Doilea Război Mondial. Ba mai mult, ultimele două state se și aliașeră cu Uniunea Sovietică, Anglia, Franța și cu Statele Unite ale Americii. Cu toate acestea și ele au fost ocupate și ciorpărite de Armata Roșie "eliberatoare". Culmea este că Churchill, în Octombrie 1944, chiar la Moscova, îi oferă lui Stalin influență în proporție de 100% în Polonia și în Țările Baltice și de "doar" 90% în România (care, în fapt, însă se va realiza tot 100%). Ce pot spune despre această istoricii și politicienii noștri dezinformatori și deștepti nevoie mare?

Și pentru că soarta poporului român era oricum peșteluită - în vederea transformării lui și a altor popoare nevinovate în cobai, într-o experimentare îndelungată a comunismului, adică a celei mai demente, mai demone și mai antumane învățături - lecția, dată de Mareșalul Ion Antonescu prin urmărirea și pedepsirea agresorului și inamicului nostru dintotdeauna (Rușii), precum și, în același timp, a vrăjmașului omenirii creștine (comunismul), cât mai adânc în bălăgălaș satanic, până la Stalin-grad, a fost cu atât mai bine venită și mai pilduitoare.

Prin urmare, nu de eroare poate fi vorba, ci de merit. Este, așadar, cel mai mare merit faptul extraordinar că, în vara anului 1941, brava armată română nu s'a oprit pe malul drept al Nistrului, ci a mers cât a putut de departe, pricinuind agresorului bolșevic și antihrist pierderi cât mai mari. Poate fi oare un război mai înalțător decât cel purtat, pe viață și pe moarte, cu cei ce nu se satură de pământ oricât de mult ar poseda și care de data aceasta cotopeau nu numai pentru a prăda și a tâlhări, dar și spre a profana cât mai multe icoane, biserici și ființe sfinte, batjocorind credința creștină și chipul Fiului lui Dumnezeu?

Sunt nații care-și fac fală din războaiele lor preventive, prin care au cucerit teritorii ce nu li se cuvin, iar nouă ne este teamă să apreciem cum se cade un război de eliberare a unor bucăți din pământul strămoșesc și de pedepsire a agresorilor păgâni prin gonirea lor până hăr departe, dincolo de Volga. Este cât se poate de rușinos că dezavuăm niște fapte de arme glorioase, de toată lauda și admirația, că ne condamnăm meritele istorice dintre cele mai înalțătoare.

Ce să mai zicem de străinii care și-au făcut obicei din contestarea și falsificarea istoriei noastre, dacă noi înșine acționăm în același mod detestabil? Vai nouă!

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar "Cuvântul Românesc" și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anticomunistă.



# FARA ARMÂNEASCĂ

## VLAHII SUD-DUNĂRENI ÎN EPOCA MODERNĂ ÎN CONTEXT SUD-EST EUROPEAN

- I -

Prof. Dr. Nicolae CIACHIR

Ca cititor și colaborator permanent al periodicului "Cuvântul Românesc", am venit în contact cu multe materiale interesante, documentate și de înaltă ținută patriotică despre Macedo-Români și în general despre Vlahii balcanici. În fiecare număr al "Cuvântului Românesc", pagina privind "Fara Armânească", ne readește în memorie, în special pe "Românii macedoneni rezultați din romanizarea populației traco-ilire aborigene din antica Macedonia, singurul element realment bălăneș al acestei țări" (Ionel Zeana, Omisiune regretabilă, Cuvântul Românesc, Mai 1993). Dacă ilustrul Mitropolit al Ardealului, Andrei Șaguna, era Aromân, ca și marele poet Octavian Goga, minimizat și marginalizat ca om politic, mai puțin știu că Nicolae Bălcescu îi scria lui Ion Ghica din Paris, în Octombrie 1849, că voia din Ardeal să treacă la Constantinopol, și apoi "de-a mână între Cuțo-Vlahi, căci socot de neapărat a dezvolta naționalitatea intr'acest avânt post al românismului" (N. Bălcescu, Opere, vol. IV, doc. 94, pag. 229). Până atunci cere să fie trimis acolo un om care să facă un raport asupra stării morale și politice a Vlahilor și să se facă rost de fonduri pentru deschiderea unei școli în limba română (ibidem, pag. 229).

Încurajat de faptul că serialul meu "Din istoria Basarabiei" și "Din istoria Bucovinei", s'a bucurat de audiență la public și a format sinteza celor două cărți ale mele: "Basarabia sub stăpânire țaristă (1812 - 1917) și "Din istoria Bucovinei (1775 - 1944)", apărute în anii 1992 și 1993, în Editura Didactică și Pedagogică, cu sprijinul inimosului director Dr. Constantin Floricel, încep să public cu sprijinul D-lui George Bălașu, serialul "Vlahii Sud-dunăreni în epoca modernă în context Sud-Est european".

Posed în acest sens numeroase informații din arhivele românești și străine, am ținut pe această temă un curs special la Facultatea de Istorie din București, în anul universitar 1986 - 1987 și am publicat în 1987, în Editura Științifică și Enciclopedică, o lucrare destul de mare (405 pagini) "Istoria popoarelor din Sud-Estul Europei în epoca modernă (1789 - 1923)".

Cucerirea Constantinopolului (1453) și lichidarea Imperiului bizantin a constituit pentru Otomani un eveniment de mare importanță, orașul fiind o cetate de prim rang și un important centru comercial și cultural, așezat la înălțimea a două continente și la întretăierea drumurilor

de comunicație maritimă. "Mahomed al II-lea, cucerind capitala Cesarilor - arată istoricul turc H. Inalcik - s'a considerat urmașul legitim al împăraților romani. El a sintetizat astfel în persoana sa tradițiile monarhice islamice, turcice și bizantine, creând un imperiu ce va dura peste patru secole". În 1459, lichidează Serbia ca stat, după ce lichidaseră Țările Bulgare încă la sfârșitul sec. al XIV-lea, în 1463 cuceresc Bosnia, principatul grec Morea și ducatul Atenei. În 1479 reocupă cea mai mare parte a Albaniei, în 1482 Herțegovina, iar în 1499, ultimele teritorii din Muntenegru. Astfel, în jurul anului 1500, aproape întreaga Peninsulă Balcanică este încorporată la Imperiul Otoman, cu excepția Țării Românești, a Moldovei și a republicii Dubrovnik, care devin tributare (Istoria na Bălgaria, tom. IV, Sofia, 1983, pag. 31).

În timpul Sultanului Soliman Magnificul (1520-1566), acest edificiu măreț se întinde pe trei continente, de la Buda până la fluviul Eufrat, din Munții Atlas până în Caucaz și Iran, incluzând douăzeci de popoare și cincisprezece religii în componența lui. Imperiului îi erau subordonate: Cartagina, Memphis, Tyr, Ninive, Alexandria, Ierusalimul, Smyrna, Damasc, Atena, Sparta, Philippoli, Adrianopol, Troya, Medina, Mecca etc., adică toate marile orașe ale antichității: numai Roma și Syracuza au rămas în afara orbitei sale (Nicolae Ciachir, Soliman Magnificul. Sultanul și Epoca Sa, București, 1972, pag. 12).

Printre Balcanicii, nevoiți să se refugieze la Nord de Dunăre, s'au aflat și Aromâni. Fie că se stabileau în Țara Românească, în Moldova ori în Transilvania, boieri sau călugări, târgoveți sau țărani, oșteni, ori meșteșugari, au găsit azil și condiții de a munci, unii ajungând la poziții economice înfloritoare. Unii domnitori români, ca Vasile Lupu și Șerban Cantacuzino - după afirmațiile regretatului savant de origine română din Voievodina, doreau chiar să restauze Bizanțul, întinzându-și influența asupra întregului Sud-Est european. Chiar terminologia păstorească romană din zona Valasco din Moravia, din ținuturile transcarpatice polono-ucrainene până la Peloponez, a dus la trăsături comune ("Lumina" - revista Românilor din Voievodina, nr. 9 (1982), pag. 54). Lingvistul Alexandru Rosetti se întreba dacă limba română, la un moment dat, datorită mișcărilor de migrație ale Vlahilor balcanici, nu poate fi considerată și un fel de

limbă de comunicare, această "lingua franca". N. Iorga scria în acest sens, că noi suntem un popor de circulație neîntreruptă, de unde și unitatea noastră națională.

Otomanii, în general au recunoscut privilegiile comunităților vlahice: Ipek, Priştina, Prizren, Nikšići, Smederovo, Vidin, Krusevac, Sjenjka, Epir, Tesalia, Bosnia, Herțegovina, Muntenegru, Pind etc. Ei apar ca agricultori, crescători de animale, soldați (voinuci), negustori, ieniceri etc. Conduși de șefi proprii, întreprinzători, au prezentat un factor de stabilitate, siguranță și inițiativă economică. La Belgrad în 1971, istorica Dušana Bojanić, pe documente turcești, a studiat problema Vlahilor în sec. XV-XVIII, privind zonele Smederovo, Krusevac și Vidin. Cu câțiva ani înainte, în 1967, la Paris, probleme similare publica cunoscutul specialist, Nicolaș Beldiceanu.

Cronica lui George Branković (fratele său Sava a fost Mitropolit al Ardealului), publicată fragmentar, manuscrisul are peste 2.500 de pagini și se află la Patriarhia sârbă din Belgrad, are multe știri și despre Cuțo-Vlahi, știri care apar unele și în lucrarea Stolnicului Cantacuzino.

Dimitrie Cantemir (1673-1723), de largă formație enciclopedică, primul Român care a descris pe baze științifice istoria Imperiului Otoman are numeroase știri despre Vlahii balcanici. Insistă și în "Descrierea Moldovei", unde notează, ca martor ocular al evenimentelor: "Cu mult mai stălcită este limba de care se folosesc Cuțovlahii, care trăiesc în Rumelia, la hotarele Macedoniei. Aceștia amestecă într'un chip ciudat limba lor strămoșească cu greacă și albaneză, astfel încât introduc uneori în limba valahică câte un cuvânt curat grecesc și alteleori unul curat albanez, păstrând însă pretutindeni flexiunile moldovenești ale numelor și verbelor. Ei între ei, înțeleg, cei drept, un asemenea ghiveci, dar nici Grecul, nici Albanzul, nici Moldoveanul nu poate pricepe în întregime vorbirea lor" (pag. 367; vezi și Th. Capidan, Aromânii, dialectul aromân, studiu lingvistic, București, 1932; vezi și G. Weigand, Die Sprache der Olimpo-Walachen, Leipzig, 1888).

George Șincai, în istoria sa, a cuprins și pe Cuțovlahi (prima ediție completă a apărut la Iași în 1853), Mihail Kogălniceanu în "Histoire de la Valachie, de la Moldavie et des Valaques transdanubiens", apărută în prima ediție la Berlin în 1837, de asemenea, de altfel reiese și din

titlu, materialele mustesc în acest sens despre Vlahii balcanici, noi oprindu-ne numai la câteva izvoare străine. Teritoriul Muntenegrului posedă în mase compacte pe Vlahi, care aveau situații economice de învidiat. Astfel biserica principală din capitala Cetinje (a statului feudal Zeta), se cheamă și astăzi "Vlaška crkva (biserica vlahă), monument din sec. al XV-lea, vizitată în 1965, de subsemnatul.

Izvoarele muntenegrene atestă că biserica era ctitorită din 1450, fiind cel mai vechi edificiu din orașul Cetinje, care a fost o flacăra a creștinilor în oprirea invaziei otomane. O atenție deosebită atrage gardul acestei biserici, care este confecționat din peste 2.000 de țevi de pusti și iatagane turcești, capturate. Biserica a fost renovată în 1864, dar prin gardul său, este un monument poate unic în lume. Teritoriul fostei Iugoslavii este plin de referențe la adresa Vlahilor. Este bine să amintim, că primul document sârbesc care menționează pe Vlahi, datează dela marele jupan

Stevan Nemanja din anii 1198 - 1199 și se referă "la cei 170 de Vlahi din județia lui Radul și George". De asemenea, letopiseșul lui popa Dukljanin tot din sec. al XII-lea ne dă știri despre Vlahi și sunt date 3 sinonime pentru ei: Romani, Morovlachi-Nigri Latini. Legea marelui Țar sârb Dušan, așa numitul "Dušanov Zakonik", face referire la Vlahi în articolele 32, 77 și 82 și face distincție netă între Sârbi, Vlahi, Albanezi și Sașii aduși ca mineri. Dacă țărani se pedepseau cu amenda de 50 de perperi, Vlahii pentru abateri similare, plăteau 100 de perperi, denotă aici prosperitatea lor (Dušanov Zakonik (1349 - 1354), ediție îngrijită de Nikola Radojčić, Novi Sad, 1950).

Vlahii din Dalmatia și Croația sunt cunoscuți în izvoare sub denumirea de "morlaci"; sunt menționați în 1322 când Banul Croației este în luptă cu orașele rebele Šibenik și Trogir, în 1357 legați de Banul Ivan Nelipic, aveau tribunalele lor speciale (vlaški sudovi) și se bucurau de dreptul vlahic (jus valachicus). Ma-

rea insulă Krk din Marea Adriatică, denumită și Veglia, era locuită cu "Vlahi veglioti", insulă aflată ca domeniu al familiei nobile a Frankopanilor. Întorcându-se la Muntenegru, Petar Njegoš, Mitropolit al Muntenegrului și mare poet, comparabil cu Eminescu, în vestitul său poem "Cununa munților", tradusă în numeroase limbi, printre care și română, face numeroase referiri la Vlahii care poplau multe zone ale Muntenegrului, despre ocupațiile lor, despre vitejia și caracterul lor nobil.

Cele 9 volume de poezii populare sârbești, adunate de Vuk Karadžić, fac referiri la Vlahi dar și la legăturile lor cu Românii din Nordul Dunării. În poezia "Nunta boierului Radul", fata este din Muntenegru, iar mirele, de undeva departe din Est, din frumoasa Țara Karavlaška (Țara Românească). Vlahii sunt bucușori că duc o fată așa de frumoasă.

Continuare în numărul viitor

## Ana Maria Boariu-Caranica

ÎN UNA DINTRE povestirile sale, autoarea îl aduce din vis pe tatăl ei și-l aude spunându-i: "La nașterea ta au tras tunurile, era război, era oră șase dimineața și doctorul acela străin a făcut o glumă încurajatoare - voastră fiigă va avea un destin de principesă". Să fi fost o sinistă premoniție? Pentru că frumoasa glumă a medicului italian avea să aibă un sfârșit tragic.

Originară dintr-o familie de mari intelectuali macedoneni care a dat literaturii noastre pe Nicu Caranica, poetul și pe sora acestuia, Eta Boeriu, Ana Maria va lua din zestrea lor, pe lângă un talent încă puțin pus în valoare, o teribilă stăruință în a rezista tuturor opresiunilor unui destin necruțător.

Se născuse la Roma în 1940. Era război. Este adusă în țară și va fi crescută de mamă, căci soțul rămas în emigrație se va recăsători. Stabilită la Cluj, va duce, de copilă, o existență chinată, silită să-și ascundă identitatea sub alt nume, sub acela al mamei, căci cel de Caranica, stigmatizat politic, o va expune, adolescență, tuturor vexațiilor opresatoare. Mereu spionată, niciodată slăbită din ochii vigilenței oficiale, Ana Maria își va asigura, cu jertfe grele, un loc în societate și mai apoi și în literatură, în prima prințesă ei demnă, incapabilă de compromisuri, în a doua prințesă, pe cale să se definească în plină originalitate. Volumele ei, alcătuite din articole și povestiri publicate în revistele clujene Steaua și Tribuna, sunt rodul scrierilor care, după ea, este o lungă oră de singurătate. Din orele acestea de singurătate rezultă în 1986 eseul despre C. Negruzzi, în 1990 volu-



mul de povestiri Orele condeierului și în 1991 un nou volum de povestiri, unele cu substrat autobiografic, Celalaltă planetă.

Scrierul său e direct, deschis, pe alocuri și, unde sunt cerute de context, cu exprimări licențioase, care dau o notă de autenticitate narațiunii. Tema des atacată, cea a morții ca ultimă soluție a unei vieți lipsite de orizont, face din lectura volumelor Anei Maria Boariu prilej de meditații și de reflecții pe marginea rosturilor noastre existențiale.

Să fi fost toate acestea simple exerciții de autosugestionare a propriului ei sfârșit? Cum altfel, când fără vreo justificare, evadată dintr'un spital de analize se duce în miez de noapte și se aruncă de pe unul din podurile orașului în apele reci ale Someșului. Să fi fost o clipă de lășitate în dărzenia cu care invinsese până aici toate ostilitățile destinului ei necruțător? O renunțare la rezistența împotriva acestora? Să alegi însă sinuciderea, acest act de curaj nu se justifică decât prin lășitatea de a renunța pentru totdeauna la încrederea în propriile tale forțe de a învinge greutățile vieții.

Iată replica sumbră a Anei Maria Boariu la gluma medicului italian care văzuze în ea, la naștere, o... principesă. Principesă da, frumoasă da, talentată de asemenea, dar fără noroc într-o viață de prea slabe satisfacții pentru cât de mari puteau fi așteptate.

Horia STANCA  
România literară



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## ZIUA EROILOR LA PARIS ȘI LA SOULTZMATT



SOULTZMATT

Din inițiativa Asociației Foștilor Deținuți Politici din România, Filiala Franța, Joi - 27 Mai 1993, ora 15.00, a avut loc o ceremonie emoționantă la mormântul simbolic al Eroilor Români din cimitirul parizian Montmartre.

Acest mormânt perpetuu a fost construit la inițiativa lui Cicerone Ionițoiu, cu contribuția unor Români exilați în Europa occidentală și America.

Pe placa de granit a fost săpat următorul text: **"1944-1989. ROMÂNILOR CĂZUȚI PENTRU DUMNEZEU ȘI DEMOCRATIE. EXILAȚII ROMÂNI"**.

La ora 15, a fost depusă o coroană de flori tricoloră, în timp ce instrumentiștii din muzica militară franceză, trimiși de guvernatorul militar al Parisului, intonau apelul pentru morți.

Apoi, Monseniorul Gheorghe Surdu, fost deținut politic român, dela Biserica Română Unită (Greco-Ca-

toolică), din Paris, împreună cu Preotul ortodox, Urda, au oficiat serviciul religios pentru Eroii Români. Răspunsurile au fost date de corala Gheorghe Danga, din Franța.

Un important număr de Români și Francezi s'au re-cules la mormântul Eroilor Români, în această sfântă zi a Înălțării Domnului. Ei s'au rugat și pentru eliberarea României de ciuma neocomunistă.

La două zile dela Înălțare, Sâmbătă, 29 Mai 1993, la ora 13, a început serviciul religios în cimitirul militar din Soultzmat (Alsacia), unde dorm 687 de Eroii Români, căzuți în Primul Război Mondial, ca aliați ai Franței.

Au oficiat: Monseniorul Gheorghe Surdu, din Paris, Părintele Dumitru Popa, dela Freiburg (Germania) și Părintele Molnar, dela Saarbrücken Germania). Peste 200 de pelerini români, veniți din Franța, Germa-

nia, Elveția, Italia, Anglia și România s'au re-cules la mormintele tinerilor soldați români care au împlinit jertfa supremă.

Dela Paris și din Germania au sosit autocare cu pelerini. A fost prezentă presa franceză și corespondenții Europei Libere. S'au depus coroane de flori și lumânări și s'au adus ofrande.

Luând cuvântul, organizatorul pelerinajului a rugat pe pelerini să privească acest maestos cimitir, care este foarte bine îngrijit, în timp ce după război fusese lăsat în părăsire. El a făcut apel la Români să contribuie la întreținerea lui, statul francez alocând o sumă modestă.

Apoi a rugat pe compatrioți să păstreze nealterată această oază a rezistenței Românilor din exil, contra presantelor infiltrări neocomuniste.

Într-adevăr, cu câteva zile înainte de pelerinaj, cimitirul a fost profanat de "poetul de curte" Adrian Păunescu, invitat de consulatul neocomunist din Strasbourg, cu colaborarea unor cozi de topor ale exilului. Adrian Păunescu a deplâns moartea soldaților români, dar a uitat sulele de mii de Români exterminați de asasinii Gheorghiu-Dej și Ceaușescu, cu complicitatea condeului său otrăvit. El a uitat că în 1989 a scăpat de furia dreaptă a manifestanților, refugiindu-se la Ambasada Americană din București. Ambada unui popor pe care l-a insultat, în corul trădătorilor comunisti.

Pelerinii m'au rugat să anunț din timp data viitorului pelerinaj.

Cu ajutorul unei minunate formule matematice cu care calculam data Sfinților Paști ortodoxe, în teribila închisoare Gherla, am aflat că în anul 1994 Sfințele Paști vor cădea Duminică 1 Mai, Înălțarea Domnului, Joi 9 Iunie. Pelerinajul dela Soultzmat (cel de-al 14-lea) va avea loc Sâmbătă, 11 Iunie 1994. La ora 14 va începe serviciul religios.

Bunul Dumnezeu să binecuvânteze România!

Remus RADINA

## CHICAGO ACTIVITATE CULTURALĂ

În ziua de 16 Mai 1993, ora 6 p.m. în sala Bisericii "Nașterea Domnului" cu sediul în Str. N. Paulina Nr. 6350 din orașul Chicago, în cadrul Cercului cultural "Mihai Eminescu", s'au comemorat șapte ani dela moartea lui Mircea Eliade.

Programul a cuprins următoarele puncte:

1. Cuvânt de deschidere despre Mircea Eliade, rostit de Ing. John Pop, Președintele Comitetului Bisericii "Nașterea Domnului".
2. Gânduri despre Mircea Eliade - de Jean Bukiu - Secretarul cercului cultural "Mihai Eminescu".
3. Poemul "Fără tihnă" (închinat lui Mircea Eliade) de Gheorghe Rădulescu - a recitat Lucia Pop.

4. Cântecul religios "Îngerul a strigat" de Dimitrie Cunțan și "Cântarea Sfântului Ambrozio" de Protolae Lungu - au interpretat Preotul Protopop Simion Pavel și Preotul Vasile Susan.

5. "Unele aspecte din viața și opera lui Mircea Eliade" - conferință prezentată de Prof. Dr. Ghe. Rădulescu - Președintele Cercului cultural "Mihai Eminescu".

6. Fragment din romanul "Maitrey" de Mircea Eliade - a citit Jean Bukiu.

7. "Timp istoric și timp liturgic" și "Creștinismul cosmic", fragmente din "Aspecte ale mitului" de Mircea Eliade - au citit Lucia Pop și Corina Ardelean.

Correspondent

## ANSAMBLUL FOLCLORIC

## "SOMEȘUL-NAPOCA" DIN CLUJ, ROMÂNIA LA DRUMMONDVILLE ȘI MONTRÉAL

În seara zilei de 19 Iulie 1993, Grupul Folcloric "Someșul - Napoca" din Cluj, România, a prezentat un spectacol magistral la Casa Română, 8060 Christophe-Colomb, Montréal.

Acest ansamblu folcloric a participat la Festivalul Mondial de Folclor dela Drummondville, Quebec, între 9 - 18 Iulie 1993, împreună cu alte 25 de grupuri venite din toate părțile globului. A fost un spectacol unic, realizat de geniul popular al fiecărei țări.

Fiecare națiune a venit cu geniul, cu particularitatea respectivă care s'a înscris în armonia divină a omenirii.

Grupul "Someșul-Napoca" s'a integrat perfect în această manifestare de ansamblu și s'a prezentat impecabil.

Grupul "Someșul" a făcut o impresie profundă. A smuls admirație, aplauze și recunoștință.

În ziua de 19 Iulie 1993, Ansamblul Folcloric "Someșul-Napoca", în număr de 35 de persoane, s'a deplasat la Montréal, la invitația Bisericii Ortodoxe Române "Buna Vestire".

Grupul folcloric a fost oaspetele Comitetului Parohial (Președinte George Stanciu), al Comitetului Doamnelor (Președinte Viorica Spariosu) și al Comitetului Societății Constantin Brâncoveanu (Președinte, John Diaconiac). La primire s'a servit o gustare, iar masa copioasă, cu prelungire până la 1.30 dimineața, s'a servit după spectacol.

Comitetul Parohial a făcut și o colectă, exclusiv pentru artiștii din ansamblul folcloric. S'a adunat suma de \$ 2.000, care li s'a înmănat pe loc.

Programul a început la ora 7.30 seara și a continuat până la 11 noaptea. Casa Română era arhiplină.



Orchestra la deschidere a executat "Rapsodia Română" a lui George Enescu. Dirijor: Zamfir Dejeu - profesor, folclorist.

Programul a fost prezentat profesional de Dl. Vanea Atudorei. N'a fost improvizare. Acesta a vorbit documentat despre fiecare instrument, despre fiecare dans și despre costumele autentice din fiecare regiune. Competența profesională a D-lui Vanea a fost remarcată de cei peste 400 de participanți.

Părintele Petre Popescu, care s'a ocupat îndeaproape de ansamblu, a spus: "Vă prezint Ansamblul Folcloric 'Someșul-Napoca' din Cluj, România. A împlinit 20 de ani de activitate în care a cultivat frumosul, a înobilat suflutele, a făcut vie prezența românească și a înviat speranțe în suflute chinuite.

Cu această echipă, România a venit la noi cu suflutele ei curate, cu geniul, cu portul, cu sumanele, cu iile și fotele, cu dragostea de a trăi, de a cânta și a juca.

În această seară avem în față România pitorească, România visului, a cântecului și a dorului.

România n'a venit la noi să plângă, ci a venit să-și exprime prin cântec, prin joc și strigări, optimismul și nădejdea în vremuri

mai bune și mai drepte."

Cântecul și jocul au continuat apoi neîntrerupt timp de 4 ceasuri. A fost delir, dezlănțuire a entuziasmului, atât din partea ansamblului, cât și din partea publicului.

La programul de dans și cântec instrumental, ca surpriză a serii a fost prezentarea vedetei, mezzo-soprană dela Opera din Montréal, Maria-Caliopi Popescu, care a interpretat două romanțe: "La umbra nucu-lui bătrân" și "Pocnind din bici pe lângă boi". În curând, Maria Popescu va face un turneu la St. Petersburg, Moscova și la Riga în Letonia, iar la Opera din Montréal va reveni în Februarie 1994, în rolul lui Meg Page din Falstaff.

Duminică, 25 Iulie 1993, Radio-Canada, prin postul de televiziune #4, a transmis între orele 10 și 11 dimineața ceremonia ecumenică de închidere a festivalului folcloric din Catedrala Catolică Sf. Frederic, celebrată de Mgr. Jean-Yves Fréchette, de Rev. Dr. E. Leicester Bigby și Rev. Păre Dr. Pierre Popescu.

În Catedrală, pe lângă cei 800 de folcloriști, în costume pitorești, au participat și 700 de invitați, oficialități, sprijinitori și organizatorii festivalului.

Părintele Petre Popescu a rostit cuvânt de bun venit în limba franceză și a spus între altele: "Noi toți formăm o mare unitate spirituală. Noi, fiii credincioși ai lui Dumnezeu, suntem adânc preocupați să răspundăm în lume, binele, dragostea și respectul între oameni și să redăm drept de cetate valorilor evanghelice.

Împreună noi ne întâlnim în cucerirea absolutului și a adevărului. Noi, împreună, suntem unelele lui Dumnezeu, să cultivăm în țările noastre, frumusețea și binele, bucuria și dorința de a trăi în pace."



Slujba ecumenică a luat dimensiuni spirituale de înaltă sensibilitate. Cele două coruri au fost superbe. Evanghelia zilei a fost rostită de Părintele Popescu.

La stăruința ceremoniei, cei trei celebranți au schimbat daruri. Mgr. Fréchette cu un Neamț, Rev. Bigby cu un Italian, iar Preotul Popescu cu o Argentiniană care i-a dat o chitară în miniatură, spunându-i: "Vă dau această chitară, simbol al ritmului, din țara mea și căldura poporului meu." Iar Pr. Popescu i-a dat o icoană, spunându-i: "Îți dau această icoană, fereastră deschisă spre cer și simbol de credință și viață creștină."

Ceremonia s'a terminat cu strângere de mâini și acolade.

Seara, a avut loc spectacolul de închidere a festivalului, fiecare grup participând cu un dans de trei minute. A fost extraordinar de reușit atât ca organizare, cât și ca substanță și perfecțiune a ritmului, a cântecului, a dansului și a mișcărilor de o suptă și o eleganță remarcabilă.

În ansamblu s'a putut întrevădea omenirea de mâine, omenirea celui de-al treilea mileniu, în care Dumnezeu va fi în oameni și popoare și va dirija întreaga lume spre țelul ei final, al mântuirii.

Correspondent



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

## AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

### MAJESTOASELE PROBLEME ALE MAJESTĂȚII SALE

Reproducem din Comunicatul "Comisiei de recuperare a unui număr de 42 de tablouri, proprietatea statului român" înscălit de Ioan Mihai Popa, Secretar de Stat la Ministerul Finanțelor, 5.07.1993:

După ce se enumeră tablourile care lipsesc din colecția Regelui Carol I, comunicatul precizează:

"Întrucât există dovezi pertinente că o parte din tablourile menționate au fost scoase din țară de către fostul rege Mihai, prin încălcarea dispozițiilor testamentare și a normelor de drept, statul român a introdus o acțiune juridică în recuperarea acestora, în 24 Iunie 1993, la Tribunalul de prima instanță al cantonului Geneva."

"Acțiunea juridică stipulează imperios restituirea tablourilor scoase ilegal din țară de ex-rege" etc.

Ca răspuns s'a dat următorul comunicat:

"Majestatea Sa Regele Mihai a luat cunoștință de comunicatul de astăzi al guvernului român, difuzat prin agențiile de presă, cu privire la o procedură civilă pe care acesta a crezut nimerit să o inițieze la Geneva."

Pretențiile guvernului român sunt contestate în întregime.

Orice afirmație calomnioasă referitoare la Majestatea Sa Regele Mihai va face obiectul procedurilor judiciare potrivite."

Versoix, Elveția, 6 Iulie 1993."

Pentru a nu pune paie pe focul discuțiilor, ținem să precizăm:

a) Până la judecarea procesului, Regele Mihai este nevinovat.

b) Comuniștii sunt antimonarhiști, dar nu toți antimonarhiștii sunt comuniști.

Între timp, avocații își ascultă floaretele și interpretează testamentul Regelui Carol I așa cum le convine:

"Galeria mea de tablouri, tocmai cum e descrisă în catalogul ilustrat al bibliotecarului meu Bachelin, va RĂMĂNE PENTRU TOTDEAUNA și de-a înțelegul ÎN ȚARĂ CA PROPRIETATE A COROANEI ROMÂNIEI" (Sublinierile noastre).

Fiecare își trage spuza pe țăruș: "Tablourile să rămână pentru todeauna în țară..." "Tablourile sunt proprietatea Coroanei". Ale cui sunt tablourile?

Lăsăm pe judecători să decidă ce-a fost mai întâi: oul sau găina și ne oprim asupra celor două comunicate.

Unul ditirambic și celălalt incomplet.

"Atașat neabătut ideii de apărare, conservare și recuperare a bunurilor și valorilor aparținând României..." etc., afirmă pompos Bucureștii, care uită să "recupereze" dolarii furați de Ceaușescu, de "apărare" a bunurilor statului acaparate de vechii tovarăși și de "conservare" a flotei ma-

ritime vândute "pe gratis". E destul să citești ziarele, dezvoltările Generalului Gheorghe Florică etc. pentru a te convinge că'n țară dau din găleată fanfaronada, sărăcia și hoția.

Correspondentul agenției U.P.I. publică: București, 6/07/1992 - "Local political analysts claim the government launched the case (Against King Mihai, N.R.) in effort to divert attention from a corrupted and controversial sale of the national merchant fleet to an unknown Greek Company."

În ce privește comunicatul "Biroului de Presă al Majestății" e ocolitor când "contestează pretențiile guvernului".

Care "pretenții"? Cea "că o parte din tablourile menționate au fost scoase din țară de către fostul Rege Mihai" ori, cum afirmă apărătorii Majestății Sale: tablourile aparțin Coroanei, Coroana a fost alungată și Regele și-a luat, în baza testamentului, ce-a fost "proprietatea Coroanei"?

În cazul că fostul Rege Mihai și-a însușit parte din tablouri - pe bază că-i aparțin, atunci era dator s'o spună imediat: "Am luat cu mine, ca moștenitor ca Coroanei, ceea ce aparține Coroanei. Până acum n'am auzit o declarație care să înlăture ceața:

a) Eu am luat tablourile, ori

b) Eu am luat tablourile pentru că s'a moștenire dela unchiul meu, Regele Carol I.

Această explicație e imperativă deoarece prestigiul Regelui trebuie să fie la fel de imaculat ca și cel al nevestei Cezarului; ori ce compromis între Coroană și actualul regim nu poate decât să compromită Coroana care s'ar pune în situația miresei: sunt doar puțin însărcinată ori... am luat numai un tablou.

Suntem siguri că M.S. nu va face compromisuri și până la apariția acestor rânduri la apariția acestor rânduri va uza de "procedurile judiciare potrivite", dând în judecată guvernul din București pentru calomnia invelită în limbajul eufemistic al diplomaților că tablourile au fost scoase din țară "prin... încălcarea normelor de drept" sau cum ar spune avocatul Bulă, tablourile au fost furate.

Cităm din același articol al corespondentului U.P.I.: "Although public opinion polls claim less than one of five Romanian support to monarchy, authorities fear Michael of Hohenzollern has plans to regain his throne after his tumultuous welcome in Easter 1992."

La un act de Les Majestăți nu se poate răspunde cu tăcere sau cu amenințări goale.

Pentru a nu fi înțeleși greșit, repetăm:

a) Până la judecarea procesului, Regele Mihai este nevinovat. ...

## MICA PUBLICITATE

### CĂSĂTORII

\* Român născut în Canada, înalt 1,82 m, înimos, vorbește germană, franceză. Caut parteneră asemănătoare până în vârstă de 26 de ani, sinceră, simplă, simpatice. Aștept răspuns din orice țară, însoțit de fotografie recentă. Răspundeți pe adresa: Petre Rădulescu, 634 Cambridge St, Winnipeg, Manitoba, R3M 3G9, Canada, pentru Marian.

\* Domn în vârstă de 40 de ani, cetățean S.U.A., educat, 1,86m, divorțat, dorește cunoștință cu o domnișoară serioasă, cu profesie bună. Răspundeți cu fotografie pe adresa: C. Lupu, 71-27 Chester, Montréal, Quebec, H4V 1L5, Canada, pentru Florin.

\* Doamnă în vârstă de 37 de ani, informatician, blondă, ochi albaștri, amatoare de muzică universală, dorește cunoștință cu un domn în vederea întemeierii unei căsătorii. Răspundeți pe adresa: Str. Segarcea Nr. 5, Bl. A 13, Sc. II, Et. III, Ap. 27, Sector 6, Of. Poștal 74, București, România, pentru David Doina.

\* Tânăr simpatic, 22 de ani, 1,80 m, 80 kg, manieră elegantă, sportiv, fără vicii, dorește cunoștință cu o tânără dragă, manierată, fără vicii, brunetă sau șatenă, în vederea unei prietenii serioase, sau căsătorii, bazate pe afecțiune și respect reciproc. Răspundeți pe adresa: Str. Alexandru cel Bun Nr. 5, Bl. X 10, Et. 1, Ap. 9, Iași, Cod 6600, România, pentru Oarza Liviu.

\* Tânăr român, 27 ani, 1,77 m, 70 kg, de profesie artist instrumentist (claviatură, chitară), diplomă de tehnician sonorizare, dorește cunoștință în vederea unei căsătorii cu o tânără de origine română sau canadiană. Vorbește engleză și germană. Suport taxa de sponsorizare. Relații la telefoanele: Calgary (403) 541-1766; Brașov - România (921) 62070. Răspundeți pe adresa Str. T. Vladimirescu Nr. 36, Bl. 3, Ap. 35, Brașov, 2200, România, pentru Ciprian Ghiban.

\* Licențiată, 35 de ani, fără obligații, dorește cunoștință cu domn corespunzător, în vederea căsătoriei. Răspundeți pe adresa P.O. Box 2478, Church Street Station, New York, N.Y. 10008-2478, U.S.A.

\* Doamnă prezentabilă, 42 de ani, de condiție socială bună, divorțată, blondă, atrăgătoare, ochi albaștri, 1,65 m, laborantă chimistă, dorește corespondență serioasă cu un cetățean canadian sau american în vederea refacerii vieții. Răspundeți pe adresa Str. Lucii, Bl. 4, Sc. B, Et. 1, Ap. 6, Făgăraș, 2300, Jud. Brașov, România, pentru Rodica Iancu.

\* Doamnă serioasă, 58 de ani, 1,64 m, dragă, prezentabilă, gospodină, fire sensibilă și romantică, dorește cunoștință cu un domn din Canada, S.U.A. sau Europa care ar putea să-mi ofere o viață fericită și liniștită de familie. Răspundeți pe adresa Hechtstr. 56 (Monchfeld), 7000 Stuttgart, Ap. 50 Germany, Tel. 0711/8401566 pentru Lucia Cirica.

\* Dorec prietenia, eventual căsătoria unui domn de origine română stabilit în America, sincer, afectuos, până la vârstă de 65 de ani. Am 51 de ani, 1,65 m, blondă, serioasă, sinceră, cu calități sufletești deosebite, studii medii. Răspundeți pe adresa: Str. Cameliei, Bl. 55, Ap. 8, Ploiești, cod 2200 Jud. Prahova, România, pentru Lucia Antonescu. Tel. 133102.

## NEW YORK FESTIVALUL DE STRADĂ ROMÂNESC

În ziua de Sămbătă, 25 Septembrie a.c., între orele 10 a.m. - 7 p.m. va avea loc în Astoria, New York, festivalul de stradă românesc (este primul festival de acest fel din New York). Dorim ca acest festival să devină o tradiție și să se repete în fiecare an. Toți cei care doresc să participe la acest eveniment (se ocupă locuri pentru mese și tonete de vânzare a unor obiecte tradiționale românești și altele, precum și artiști români interesați să participe la programul artistic) sunt rugați

să sune la telefoanele: (718) 225 7853 sau (718) 956 0076

În programul festivalului, printre altele, va fi inclus un spectacol folcloric de muzică și dansuri populare românești de pe întreg cuprinsul țării, urmat de un discurs adresat comunității românești de către D-nul Rudolph Giuliani, candidatul Partidului Republican pentru postul de primar al orașului New York. Informații despre programul complet vor fi publicate în numerele viitoare.

## ASOCIAȚIA PENTRU ORFELINATELE DIN ROMÂNIA

Această asociație de caritate a fost fondată în Martie 1990 și este condusă de Dl. Jeremy Condor din Anglia. Asociația este întreținută de companii engleze, prin munca lor voluntară și donații. În momentul de față, această companie este în perioada de tranziție spre a deveni o companie complet românească și este momentul ca să ajutăm cu toții la această realizare.

### PENTRU COPIII NOȘTRI ESTE TIMPUL SĂ FACEM MAI MULT

Copiii din orfelinatele din România au nevoie să fie ajutați de familiile de Români de pretutindeni! Doriți să acordați o șansă unui copil din orfelinat?

Trimiteți contribuția Dvs. la:

THE ROYAL BANK OF SCOTLAND  
9 PALL MALL, LONDON AW1Y, U.K.

BANK CODE: 160123

ACCOUNT NUMBER: 14021000

THE ROMANIAN ORPHANAGE TRUST

## EDITORIALE

Dl. Tudor Murgoci

P.O. ROCKTON ONT., CANADA L0R 1X0

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

|  |         |
|--|---------|
| PITEȘTI de Dumitru BACU                      | \$20.00 |
| POEZII DIN INCHISORI, Culegere de Z.PANĂ     | 20.00   |
| CU ACUL PE SĂPUIN, Poezii de Zahu PANĂ       | 18.00   |
| DIN LUPTELE TINERETULUI ROMÂN 1939-1939      |         |
| Culegere de texte                            | 20.00   |
| GOOD BYE, DOMNULE PACEA!                     |         |
| de Gh.Ionescu OLBOJAN                        | 10.00   |
| PENTRU LEGIONARI, Corneliu Z. CODREANU       | 28.00   |
| DEZGROPAREA CAPITANULUI DE V. POSTEUCA       | 12.00   |
| DIN IMPĂRȚIA MORTII de Gabriel BALĂNESCU     | 28.00   |
| ARON COTRUȘ, Opere complete                  | 20.00   |
| SÂNGELE TEMNIȚEI ȘI POEME de Radu GYR        | 15.00   |
| ȘI CERUL PLÂNGEA, Amintiri din prigoane      |         |
| de Ion Roth JELESCU                          | 25.00   |
| SĂRATA de Nicolae ROȘCA                      | 8.00    |
| CREZ DE GENERAȚIE de Vasile MARIN            | 20.00   |
| ÎNSEMĂNĂRI DE PE FRONT (1936-1937) de N.TOTU | 12.00   |
| BASARABIA SUB SĂPĂNIRE STRĂINĂ               |         |
| de Nicolae CIACHIR                           | 7.00    |
| POEZII PRINTRE GRĂȚII de Alex. SILISTREANU   | 8.00    |
| ISTORIA POLITICĂ ȘI MILITARĂ A RĂZBOIULUI    |         |
| - 22 Iunie - de G-ral Platon CHIRNOAGA       | 25.00   |
| FRUMOSA MEA CU OCHII VERZI                   |         |
| de Nelu MANZATI                              | 15.00   |
| ANII DE GROAZĂ DIN ROMÂNIA COMUNISTĂ         |         |
| de Virgil MATEIAS                            | 18.00   |
| PE MELEAGURI STRĂINE de Filon VERCA          | 15.00   |
| POEZII DE NICU IANCU PĂLȚINEȘTEANU           | 10.00   |
| AMINTIRI DIN ÎNCHISOARE de Nicolae DIMA      | 20.00   |
| CETĂȚI SEĂRĂMATE, Schițe și nuvele de N.NOVA | 7.00    |
| FĂRĂ TUL NR.13 de Marcel PETRIȘOR            | 10.00   |
| ÎNȚE CIOCAN, SECEA ȘI NICOVĂLA               |         |
| de Parascchi NĂMOLOASA                       | 28.00   |
| DIALOG DE ABIEȚIE de Radu N. CISMĂȘEANU      | 5.00    |
| AMINTIRI DIN COPILĂRIE DE P.NĂMOLOASA        | 3.00    |
| O VIAȚĂ ÎNCHINATĂ UNUI SAT                   |         |
| de Nicolae GOLEA                             | 7.00    |

|  |         |
|--|---------|
| TEMLIE DE VEAC NOU de Vasile MILITARU                                      | \$18.00 |
| STROPI DE ROUĂ de Vasile MILITARU  | 20.00   |
| POEMELE NEMURIRII de Vasile MILITARU                                       | 18.00   |
| VORBE CU TALC de Vasile MILITARU   | 6.00    |
| PUNCTE DE VEDERE de Eugen POPESCU  | 15.00   |
| ADŪREA DELA TÂNCĂBESȚI   |         |
| Poezii de Ion TOLESCU  | 5.00    |
| POVEȘTE DE DINCOLO de Ana Maria MARIN                                      | 7.00    |
| DEȘTĂRAȚII, Poezii de Ana Maria MARIN                                      | 7.00    |
| DURERI CONDENSATE, Poezii de Vasile MUSTĂȚĂ                                | 5.00    |
| MEDITAȚII ȘI MĂRTURISIRE de Ilie OLTEANU                                   | 5.00    |
| PICURI DINȚOR LUME FĂRĂ SOARE  |         |
| Poezii de Alexandru BIDEAN   | 10.00   |
| CĂRUȚA CU SCANDURI de Marcel PETRIȘOR                                      | 5.00    |
| VREȚI SĂ RĂDEȚI de Florin SCĂRLĂTESCU                                      | 5.00    |
| BISERICA ȘI RELIGIA LA ROMÂNI  |         |
| de Horia STAMATU și Pr.Dr. Dumitru ICHIM                                   | 5.00    |
| PARMITHI de Victoria BATU  | 5.00    |
| AGAPE, Poezii de N.NOVA, D.ICHIM și F.BATU                                 | 6.00    |
| VALEA NISIPULUI DE AUR, Poezii de D-tru ICHIM                              | 2.00    |
| SEARA LUMINOASĂ, Poezii de Florica BATU                                    | 7.00    |
| URMELE, Poezii de Dumitru ICHIM  | 2.00    |
| PENTRU COPII, Poezii de Florica BATU                                       | 8.00    |
| APARIȚIILE MAICH DOMNULUI LA MEDJUGORJE                                    |         |
| de Pr. Dr. Dumitru ICHIM   | 5.00    |
| MELCUL, Poezii de Dumitru ICHIM  | 2.00    |
| BOLNAV DE CANCER LA MEDJUGORJE   |         |
| de Florica Batu-ICHIM  | 2.00    |
| FATIMA, Profeții de tragedie sau speranță pentru lume, de Eugenia MUREȘANU | 16.00   |
| POEMS FROM COMMUNIST PRISONS   |         |
| (limba engleză) translated by Mother ALEXANDRA                             | 7.00    |
| THE ANTI-HUMANS  |         |
| (Pitești, tradus în limba engleză) de Dumitru BACU                         | 20.00   |
| JOURNEY TO FREEDOM (limba engleză)   |         |
| de Nicole DIMA   | 23.00   |

La fiecare comandă se adaugă costul expediției



# ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

Mihai Stere DERDENA

## STUPIDITATE

### Tedeum pentru legionarii căzuți

A 66-a aniversare a Legiunii Arhanghelului Mihail a fost sărbătorită în municipiul Piatra-Neamț printr-o slujbă de pomenire a sutelelor de mii de legionari martiri, oficiată în seara zilei de Joi, 24 Iunie 1993, de Părintele Constantin Tuțuianu, preot paroh al Bisericii Sfintii Arhangheli Mihail și Gavril.

Din cartea savantului Duiliu Stănescu "Din luptele tineretului român 1919-1939" au fost citite intru veșnică pomenire, numele sutelor de legionari știuți, care au fost asasiinați doar în perioada cuprinsă între 30 Noiembrie 1938 și 22 Septembrie 1939 din ordinele călăilor și trădătorilor Carol al II-lea, Armand Călinescu și Gheorghe Argeșanu. Iar totalul celor căzuți "pentru Sfânta Cruce, pentru Țară", în cei 66 de ani, se ridică la sute de mii.

Rostind un vibrant panegiric, Părintele Tuțuianu ne-a prezentat, totodată, o succintă istorie a Mișcării Legionare, dovedind în ciuda tinereții sale, o bună cunoaștere a fenomenului legionar. Preafiniția sa a subliniat adevărul evident că Legiunea Arhanghelului Mihail a fost și este prigonită în permanență de toți guvernanții României din 1927 până astăzi, deoarece ea s'a afirmat ca singura formațiune politică cu adevărat creștină și română, care luptându-se pe viață și pe moarte cu forțele întune-

ricului satanic, reprezentate de comuniști, de politicieni atel, corupți și vânduți, a plătit cel mai greu tribut de sânge, concretizat în sutele de mii de martiri în cei 66 de ani de existență temerară. S'a arătat că, încă din vremea studenției, Corneliu Zelea Codreanu, viitorul Căpitan - întemeietor al Legiunii și cel mai mare lider al tineretului român, a stăvilat ofensiva bolșevismului la Iași - Nicolina în 1919. Iar pentru izbândă crucii, a Europei creștine, în înclătarea crâncenă cu comunismul, 8 intelectuali legionari dintre cei mai neînfricați au luptat voluntar în Spania, înscriind fapte de vitejie legendară. Jertfa supremă a doctorilor în Drept, Moța și Marin, la Majadahonda, lângă Madrid, în 13 Ianuarie 1937, cinstită de Spanoli printr'un monument impunător ridicat pe același loc, va rămâne de-a pururi ca mărturie anticomunistă a Mișcării Legionare.

Cei prezenți au păstrat un moment de reculegere. În încheierea comemorării s'a intonat "Imnul eroilor". Printre participanți s'au aflat și foștii deținuți anti-comuniști Timotei Măndru și Mihai Stere Derdena din inițiativa cărora s'a comemorat evenimentul istoric dela 24 Iunie 1927, un moment de mare însemnatate intru izbăvirea României de toate relele, prin cultivarea eternelor valori creștine.

M'am prezentat, în acest an, la redacția ziarului "Ceahlăul", din Piatra-Neamț cu intenția de a publica evocarea "Cornel Corcoțoi". M'a primit un redactor aflat, care după ce a citit o treime din articol a descoperit că-i vorba de un om care n'a trăit pe meleaguri nemțene. Drept care, imi restituie frumusețea articolului, zicând că nu-l poate publica deoarece se referă la o persoană din afara județului Neamț. Aceasta ca și cum Corcoțoi ar fi trăit în altă țară. Câtă stupiditate! Și nemernicie!

Încerc să-i explic obtuzității gazetar că profesorul Corcoțoi s'a jertfit pentru o cauză a întregului popor român și, ca atare, a devenit erou național, aparținând României întregi, nu doar județului său natal, Vaslui. Dar degeaba. Ziaristul dogmatic-comunist a ținut-o morțiș pe-a lui: că-i indicat ca scurta-mi evocare să apară doar într-o publicație vasluiană.

La o zi după această încercare nereușită, m'am

adresat în același sens, dar prin poștă, ziarului "Adevărul" din Vaslui. A trecut de atunci mai bine de o lună de zile, timp în care redacția ziarului vasluian - de asemenea comunistă - nu numai că n'a publicat articolul despre profesorul Corcoțoi Cornel, originar din comuna vasluiană Codăești și mort în lagărul de deportați dela Rubla, dar, și mai grav, nici n'a catadicsit să-mi răspundă.

Adevărul e că 999 la mie dintre jurnaliștii români de astăzi nici nu vor să audă despre deținuții anticomuniști.

În fine, cr ed că se cuvine ca aceste rânduri să apară totuși undeva, ca în felul acesta să se vadă că în România din anul 1993 după Hristos încă nu există o autentică libertate a presei. De aliminteri, nici nu este de conceput o atare libertate, câtă vreme presa

va fi servită de aceiași ziaristi, cei care s'au afirmat și până la 22 Decembrie 1989.

## MIȘCĂRI REVENDICATIVE LA "ELECTROPUTERE"

Reprezentarea electrotehnicii românești de pe platforma industrială de Est a Craiovei, alcătuită din șapte societăți cu capital integral de stat, se confruntă cu grave probleme economice și sociale. Mitingurile de protest au reunit, de fiecare dată, o mare de oameni pe platforma uzinei și în Piața Teatrului Național. Sindacatul Liber din Electroputere înaintând jalbe și petiții la "toți sfînșii", cerând între altele:

- deblocarea financiară;
- linii de credit pentru re tehnologizare;
- protecția produselor electrotehnice românești;
- urgentizarea legii cercetării;
- sistem informațional în lici tații;
- garantarea locului de muncă;
- finalizarea locuințelor din Craiova;

"Azi supraviețuim, dar mâine? Dacă cei ce ne conduc nu pot, de ce nu lasă locul altora?" - a fost concluzia electrotehniștilor craioveni.

Prof. Radu ȘERBAN

## GREVA MINERILOR ȘI A MECANICILOR DE LOCOMOTIVE

### PAGUBE DE MILIARDE DE LEI



• Minerii de pe Valea Jiului au aflat că salariile negociate anul trecut de Liga Sindicatelor Minerilor cu administrația Regiei Huilei nu vor fi respectate.

• Liderul sindicatelor, Miron Cosma, a fost obligat să declare grevă generală, începând cu data de 4 August.

• Decizia este fermă, "Guvernul va trebui să vină în Valea Jiului, el nu trebuie să se joace cu furia și răbdarea minerilor."

• Revenind în țară, după "excursia" făcută în America Latină, Președintele Iliescu a intervenit în ajutorul guvernului Văcăroiu. • Ministrul Industriei, Dl. Dumitru Popescu, a prezentat o nouă grila de salarizare a minerilor. • Miercuri, 11 August, minerii au reluat lucrul.

• Sindicatele Mecanicilor de Locomotive din SNCFR au declarat grevă generală, pe data de 11 August. • Circulația trenurilor a fost întreruptă în totalitate, excepție făcând doar trenurile care transportau copii și cele solicitate de ministrul Apărării Naționale. • Guvernul a adresat un apel greviștilor. • Curtea Supremă de Justiție a decis suspendarea grevei, datorită ilegalității ei. • La Cotroceni au început discuțiile între greviști și Președintele României. • Guvernul a adresat mecanicilor un ultimatum pe data de 17 August. Celor care refuză reluarea lucrului li se va desface contractul se muncă. • Se va face apel la forțele de ordine pentru evacuarea greviștilor. • Datorită diversiunii, greva generală a cefeștilor a luat sfârșit.

Potrivit unor surse guvernamentale, Dl. Paul Teodoru, Ministrul Transporturilor, urmează a fi destituit, datorită pagubelor de miliarde de lei la diferite întreprinderi, și milioane de dolari pierduți cu contractele de export.

Nicoleta BUZNER

## TIMIȘOARA internațional



Dr. Nicolae Ulieru, purtătorul de cuvânt al S.R.I. nu a prezentat încă, în acest caz, poziția oficială a instituției pe care o reprezintă

## Telefoanele sunt ascultate

autorizație din partea forurilor competente. Dl. Petre Roman, șeful Comisiei parlamentare de apărare, ordine publică și siguranță națională, a declarat că nu are nici o informație în acest sens. "Nol ne sesizăm din oficiu de orice semnalare a presei, vom vorbi la Procuratură și, dacă va fi cazul, vom convoca la Comisie pe cei acuzați", a declarat Dl. Petre Roman.

Bogdan COSTEA

Salutăm apariția ziarului "TIMIȘOARA INTERNAȚIONAL" și îl urăm mult succes.

## EMISIUNE ȘOCANTĂ

Emisiunea de actualități din seara de 21 Iunie 1993 ne-a prezentat imagini dela un șocant eveniment editorial consumat în București la aceeași dată: lansarea cărții în două volume "Armand Călinescu, discursuri parlamentare". Au fost de față - zicea reporturul televiziunii - istorici și ziaristi, iar în încheierea festivității, "Domnul Barbu Călinescu, fiul mareșului om politic, a dat autografe". Același reporter - înconștient sau vândut - a citit dintr'un discurs al Chiorului câteva fraze care ar fi, chipurile, de mare actualitate.

Să afirmi enormitatea că Armand Călinescu - care s'a remarcat exclusiv ca un veridicabil gade al muncitorilor greviști, în 1933, și al tinerilor intelectuali în frunte cu Corneliu Codreanu, în 1938 - a fost "un mare om politic", înseamnă ori să nu cunoști sensul propriu al acestei sintagme și, în con-

secință, să nu știi ce vorbești, ori să ignorezi, voit, adevărul, fiind plătit pentru o asemenea treabă cât se poate de murdară.

În schimb, Armand Chiorul, lipsit de convingeri politice de partid, fără scrupule și fără caracter, renumit în cameleonism și în lichelism - însușiri concretizate prin crețerea dela P.N.T la camarila carlistă - devine, astfel, model pentru actualele lichele ce se înmulțesc fără încetare, la concurență cu ciupercile după ploaie. Urmand exemplul liberalilor fripturiști, compromiși în 1991 și 1992, toți parlamentarii partidelor de Opoziție din România anului 1993 de după Hristos așteaptă cu cea mai vie nerăbdare zilele în care politrucul Ilici Iliescu - de fapt un nou Carol al II-

lea în ceea ce privește compromiterea adversarilor politici - le va azvârli și lor câte un ciolan de ros.

Revenind la călăul Călinescu cred că-i indicat să ne amintim că poporul nostru are o zicală străveche care spune că omul însemnat cu o infirmitate nu poate fi decât rău la suflet. Iar marele romancier francez Balzac opina și el, pe bună dreptate, că omul care-i urât pe dinafară e tot așa și pe dinăuntru. A încercat Victor Hugo să contrazică acest adevăr evident prin celebrul său personaj Quasimodo care, deși copleșit de hidos, era totuși animat de sentimente nobile. Însă acest tip al contrastului dintre trup monstruos și suflet ales reprezintă pură ficțiune, romanticii manifestând predilecție pentru

oamenii ieșiți din comun, pentru eroii excepționali. Dar chiar și în ipoteza că a existat aievea acel cocoșat dela Notre-Dame, excepția nu infirmă regula postulată de genialul Honoré, ci o întărește.

Și pentru că dela monstrul român cu un ochi, asasin cum rar s'a mai văzut, ne-au rămas doar coșmaruri dintre cele mai terifiante, socotim de aceea că nu-i deloc drept, nici moral, ca acestui specimen să i se aplice creștineasca cugetare "iertătoare" "De mortuis, nil nisi bene". Cum să vorbești de bine pe un gade? Dimpotrivă, numele acestui ministru ucigaș, ajuns prin neputințele crime prim-ministrului al Regelui călău Carol al II-lea, nu trebuie să apară năgicium scris, ci să fie blestemat prin viu grai, din generație în generație, așa cum prezisea Căpitanul în 1937 la a X-a aniversare a Legiunii Arhanghelului Mihail.



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

## ȘI CU SLÂNINA ÎN POD ȘI CU TOVARĂȘII ÎN GUVERN

Cam asta doresc D-nii Iliescu și Văcăroiu: România să fie admisă în sânul Consiliului Europei și să capete împrumuturi grase, dar fără să schimbe structura neocomunistă a "Democrației originale".

Pentru admiterea României în rândul țărilor democratice din Europa s'a cerut guvernului din București să-și "europeneze" sistemul juridic care a rămas cu aceleași năvăluri și execută ordinele primite dela un alt stăpân cu "escu" în coadă.

Alt punct, "libertatea presei", sau mai precis desființarea monopolului ce-l deține guvernul asupra emisiunilor de radio și TV, unde în locul răposatului vedem și auzim povești cu Palatul Cotrocenilor; în plus micul ecran este sub controlul D-lui Everac, autor dedicat ideilor marxiste.

Conducerea țării a rămas în mâna vechilor cadre care s'au pus pe căpătuială rapidă: tu-mi ești tov și eu ți-tov, hai să jefuim țara dintr-o sorbire... Dar Apusul a înțeles că "originalitatea" Iliescu se egalează cu "idipindența" și a luat măsuri ca să nu umple cu valută podul din Palatul Cotrocenilor.

Fondul Monetar Internațional (FMI) a refuzat să acorde un nou credit de \$500 milioane.

Banca Mondială a anunțat că nu va plăti în întregime împrumutul de \$400 milioane și a oprit ultima tranșă de \$183 de milioane.

La fel și FMI care aprobă în 1982 un împrumut de \$500 milioane, a oprit și el ultima tranșă de \$75 milioane.

Este posibil ca România să obțină un ajutor umanitar pe timpul iernii.

Statutul de Națiune Favorizată e în discuție, dar chiar cu acest ajutor nu se poate reface economia țării.

Motivele pentru care Bucureștiul a fost înțărcat dela ugerul cu dolari sunt precizate.

Guvernul trebuie să-și reducă bugetul cu \$1,5 miliarde; Leul, pentru încurajarea exportului, trebuie devalorizat (1000 - 1500 pentru un dolar). Privatizarea se face mai încet decât în orice altă țară fostă comunistă, datorită "to the rigid stalinist central planning instituted by former dictator Nicolae Ceaușescu" (scria Allison Mutter, co-presedintelui lui AP din București). Din politete nu se menționează direct furturile de care sunt acuzați cei din fruntea piramidei guvernamentale.

Dl. Văcăroiu are altă părere: "Ei (presa) sunt responsabili de imaginea dezastruoasă a țării" și uită că presa nu-i decât istoria scrisă zi de zi și reprezintă o oglindă reală a situației.

## DE CE TACE PRAEFERICITUL

Comentatorul Octavian Paler redă un fapt: (România liberă, 3 Iulie):

"Încercarea urmașilor țărănilor împușcați fără judecată în 1949 într-o comună de lângă Arad, pentru că s'au opus colectivizării, de a ridica o troiță în incinta cimitirului bisericii s'a izbit de un refuz oficial. Motivul? De-a dreptul incredibil! Asasinarea țărănilor martiri - sună refuzul - s'a produs din motive politice."

## VIITORII EROI...

Emil Bobu și Manea Mănescu, cel care sărută mâna lui Ceaușescu, au fost puși în libertate. Acum ei așteaptă ca Dl. Iliescu să le dea un certificat de "Eroi ai Revoluției".

## INVESTIȚII TIMIDE

Comparând cu celelalte țări foste satelite, investițiile străine ocolesc România. Motivul: inflația care, spune un economist, "a devenit o nouă minieră" (Dolarul, la negru, între 950 - 1000 și la cursul oficial 813 lei).

## ÎNAPOI CU FRONTIERIȘTII

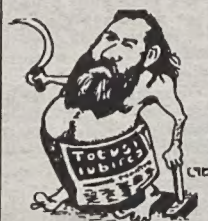
Între Polonia și România s'a semnat un pact. Cei care trec ilegal frontiera vor fi repatriați. În 1992 au trecut ilegal 30.000 de Români, cu scopul de a ajunge în Germania. Un alt pact asemănător s'a încheiat între Polonia și Germania.

## ROMÂNIA AȘTEAPTA

Cehia și Slovacia au fost acceptate ca membre în C.E. România tot bate la ușă, dar încă nu i s'a dat voie să intre.

**Adrian Păunescu, patronul revistei 'Totuși iubirea', făcându-și loc în politică cu vechile unelte.**

**Totuși, iubirea...**



...cooperă rușinea  
Desen de Marius BRUJAN

## CU PUȚINĂ ÎNTĂRZIERE

După aproape 4 ani dela Revoluție, Tribunalul Militar a condamnat nouă persoane care în 1981 au omorât în închisoare trei tineri ce au încercat să treacă frontiera cu un automobil în care luaseră și câțiva zălogi. "Am luat mitraliera și i-am lăsat morți" a declarat fostul șef al Securității de pe timpul lui Ceaușescu. Pedepsele variază între 17-20 de ani închisoare.

## ECONOMIA ORIGINALĂ

Inflația de 282% pe anul 1992 a plasat România pe locul al VII-lea; înaintea ei pe listă e Iugoslavia, Azir (3.806), fosta URSS, Brazilia și Albania.

## REDUCEREA INVESTIȚIILOR

În luna Mai 1993, s'au înregistrat 960 de investiții particulare. În Aprilie, 820, iar în luna Mai, numărul celor "privatizați" s'a redus la 762.

## IASI: ȘOMAJ ȘI SINUCIDERI

Recordul cu cel mai mare număr de șomeri (59.000) îl deține județul Iași. Șomerii au fost sfătuiți de președintele consiliului județean să se ducă să lucreze în agricultură. Un alt record e că în timp de 10 zile, 28 de persoane, 14 din ei sub 25 de ani au încercat să-și curme viața.

## NUMAI TREI?

Comitetul Parlamentului de Investigare a Cazurilor de Corupție (CICC) a găsit vinovați, până acum, pe Viorel Hrebenciuc, sfătuitor, secretar și amic la cataramă al Președintelui Iliescu, pe Ministrul de Interne, George Dănescu și pe Ministrul de Finanțe, Florin Georgescu. Lista celor acuzați e lungă, dar Parlamentul și-a luat vacanța...

Acuzele aduse sunt: afaceri ilegale, neplata taxelor, sustrageri de fonduri, protecție funcționarilor corupți etc.

Fostul Premier Roman a acuzat guvernul "de practici comuniste".

## CIFRELE VORBESC

Comerțul dintre Ungaria și România reprezintă 50% din cifrele de pe vremea CAER. Recent s'a hotărât, pentru încurajarea comerțului, înființarea unei bănci româno-ungare.

## ÎN CĂUTARE DE AVOCAȚI

Avocatura, într'un sistem de dictatură, nu reprezintă o carieră atrăgătoare. Acum o știre bună: se vor organiza 15 noi Curți de Apel și 81 de judecătoria. Trei promoții de avocați își au posturile asigurate în Ministerul Justiției.

## 1.000.000 PE AN

Nu-i vorba de dolari, ci de avorturi din anii 1990, 1991 și 1992. În primele luni din 1993 au fost numai 300.000 de avorturi, datorită întrebunțării anticoncepționalelor.

## CA ȘI CEAUȘESCU

Vila dela Neptun a lui Ceaușescu, în loc să devină un loc de atragere a turiștilor, unde să li se arate luxul în care se scălda "Fiul Iubit", este acum întrebuințată de mai marii guvernului.

Dl. Verdet, fidelul comunist, a înființat din membrii UTC, noua Uniune a Tineretului Socialist.

S'a redeschis traficul aerian între Londra și București. Trei zboruri săptămânale.

Ateneul Român, serios avariat de cutremure și bătrânețe, e acum închis pentru mult așteptatele reparații.

Din Decembrie 1989 s'au sinucis peste 2.500 de persoane.

270.000 de abuzuri au fost semnalate comisiilor de resort ale Forului Legislativ. Dar răspunsurile vin rar, neclare și pe sărite; din 400 de cazuri semnalate s'a primit răspuns și acela evaziv, doar la 120.

Centrala Sindicală din România are 3,7 milioane de membri.

Se pregătește o lege care va elimina neatrăgătoarele dughene de tablă care țin loc de prăvălii.

"Radio Tinerama" și-a început emisiunile. (București, 68.7 MHz). Postul transmite 24 de ore pe zi.

Standardul de trai reprezintă 53% din cel din 1990.

În România, spune rabinul Moses Rosen, mai trăiesc 14.000 de Evrei; jumătate din ei sunt în București.

Un sondaj public condus de IRSOP arată că în ultimele 10 luni popularitatea președintelui a scăzut dela 63% la 51%, iar popularitatea D-lui Văcăroiu e de 30%.

Se vor pune în circulație bancnote de 10.000 de lei.

Șomajul în ultimele luni e sub 10%. Menținerea ratei se explică prin absorbția în cadrul sectorului particular care-i mai dezvoltat în marile orașe.

S'au acordat 33,2 milioane de lei pentru rezidirea bisericii "Sfântul Spiridon Vechi", din București, care a fost demolată din ordinul lui Ceaușescu.

În 1990, costul unei tone de îngrășământ chimic (Azotatul de amoniu) era de 16.442 de lei. Azi costă 74.313.

Din 5550 de medici care au absolvit secundariatul, numai 1.200 vor avea posturi asigurate de stat.

Dl. Petre Calagiu a împlinit 112 ani. S'a însurat la 17 ani. A mâncat și a băut tot ce-a vrut. Acum se plânge că are ani mulți și pensie puțină.

Un salariat contribuie cu 25-35% din salariu pentru fondul de Asigurări Sociale.

O aspirină costă 100 de lei, un Dipiridamol, 200 de lei, Antinevralgic, 150 de lei, Vitamina E forte (Flacon), 500 de lei.

La Penitenciarul de minori din Găiești sunt internați pentru reeducare 1.300 de băieți între 16-20 de ani.

La frontiera franco-spaniolă, printre imigranții clandestini interceptați, se află mai mulți Români decât Marocani.

"Cortina de Fier" se numește acum "Cortina Economică".

Ca și tatăl lui Petre Roman, tatăl președintelui, Alexandru Iliescu, a fost membru în ilegalitate al partidului comunist.

La Cluj s'a interzis cerșitul.

La Tribunalul Militar din București a început "in absentia" procesul lui Alexandru Drăghici, unul dintre cei mai mari criminali. A. Drăghici e fugit în Ungaria.

Oricine bate la ușa D-lui Iliescu e arătat la TV cu scopul de a arăta cât de preocupat e domnul președinte.

Mașina "Dacia", cea mai scumpă, costă 2.507.429 de lei; cea mai ieftină - 2.070.754 de lei.

Județele Satu Mare, Arad, Bihor și Timiș au fost invadate de lăcuste.

"Organizația de luptă contra Țiganilor" a luat ființă la Ploiești. În România sunt 410.000 de Țigani.

În unele comune țărăni au cerut ajutorul armatei ca să le păzească recolta pe care, în majoritatea cazurilor, le-o fură Țiganii.

Președintele Iliescu a fost membru în organizația "Tineretul comunist" dela vârsta de 14 ani.

Viitorul leului (cel din buzunar, nu cel din Sahara) e cam trist. Se așteaptă o nouă devalorizare.

## "RĂZBOIUL TABLOURILOR"

Guvernul român a cerut Tribunalului de prima instanță al cantonului Geneva să reducă taxa de timbru (1.540.000 de franci elvețieni) necesară pentru a da curs procesului intentat contra M.S. Regele Mihai.

Cele 42 de tablouri, revendicate de guvernul român, au o valoare de câteva sute de milioane de dolari.

## A DEVENIT CE-A FOST

Alexandru Drăghici, călăul lui Gheorghiu-Dej, a fost descoperit la Buda-pesta de ziaristul Mircea Șerban, (Europa Liberă), care a stat de vorbă cu soția lui, Marta, ce a declarat că "Drăghici s'a lovit la cap în 1988 și l-a apucat amnezia".

Conveniență "lovitură"! Acum doar face pe nebul, dar când era la putere era nebul adevărat, că numai un nebul ar fi putut comite atâtea crime.

## PURICELE DIN URECHE

Începând din luna Septembrie, la Teatrul Notara se joacă piesa "Puricele din ureche", iar în unul din roluri întâlnim pe tânăra și drăgălașă artistă Mihaela Mihael, care a jucat în trecut la Teatrul Național. Promi-tătorul talent al scenei românești este fiica Părintelui John Mihael din Warren, Michigan.

## GENERALUL MILEA UCIS DE ELENA CEAUȘESCU

"Această afirmație - scrie "România liberă" pag.1, Nr. 985 - a fost făcută de către una dintre cele câteva persoane care, aflându-se în încăperea respectivă, în momentul asasinatului, a asistat la acest "mister" al Revoluției române. Varianta concordă cu rezultatul expertizei balistice și anatomo-patologice, care susține că glonțul ucigaș a fost tras dela câțiva centimetri distanță de către o persoană așezată pe scaun. Și încă ceva: în încăperea pistolului Generalului Milea s'au găsit cinci cartușe: iar unul era pe țevă. S'a găsit și unul tras. Un încărcător are șase cartușe. De unde a venit al șaptelea?"

## PARLAMENTARIII VOR FI CIVILIZAȚI

Birourile Permanente ale Parlamentului au decis ca distinșii reprezentanți să nu mai participe la ședințe înarmați până'n dinți. Ca o consecință, în timpul vacanței, distinșii aleși iau lecții de box.

## ALO, ILICI? ACI VADIM

Senatorul Vadim C. Tudor are prin "telefonul scurt" legătură directă cu Președintele Iliescu. Telefonul scurt e folosit numai în caz de forță majoră și numai de mărețele figuri.



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

## DIN NOU PROBLEME GRELE PENTRU ELȚIN



Boris Elțin a fost nevoit să-și interzică concediul în momentul când Banca Centrală a anunțat pe neașteptate punerea în practică a unei măsuri de tip stalinist pentru stăvilirea inflației. Au fost lansate noi bancnote, permițându-se cetățenilor să schimbe numai 35.000 de ruble vechi în decurs de două săptămâni.

Ideea acestui tip de stabilizare a fost a directorului băncii, Viktor Gherascenco, considerat de multă vreme, că alimentează inflația prin aruncarea pe piață a unei imense cantități de ruble, contravenind măsurilor economice preconizate de reformele lui Elțin și sprijinite de Banca Mondială și Fondul Monetar Internațional. De reamintit că directorul Băncii Centrale nu poate fi numit și demis de președinte ci numai de parlament.

Măsura a provocat vii nemulțumiri în rândurile populației. Unii din cei aflați în concediu nu au avut suficienți bani ca să-și plătească biletele de întoarcere. Cei mai loviți au fost pensionarii și săracii care și-au pierdut micile lor economii.

Elțin a căutat să mai îndulcească dezastrul, mărind suma de schimb la 100.000

de ruble și prelungind termenul până la sfârșitul lui August, dar dispoziția draconică nu a făcut decât să scadă popularitatea președintelui și încrederea în guvern, mai ales că Premierul Cernomirdin, a cărui loialitate față de președinte nu a fost niciodată clară, a fost de acord cu această măsură de stil vechi pe care o propusese și Prim-ministrul comunist, Valentin Popov, înainte de puciul din August 1991 când a fost arestat Gorbaciov.

Nemulțumirea populației s'a putut vedea și din sondajele de opinie. Din 1.600 de persoane chestionate, 48% au răspuns că sunt de părere că cei care au participat la complotul din 1991 nu trebuie să fie pedepsiți (față de 30% în toamna lui 1991), iar numărul celor care cred că ar fi dus-o mai bine dacă lovitură de stat ar fi reușit a crescut de la 4% la 14%. Cei care cred că o vor duce mai bine în regim capitalist totalizează acum numai 18% față de 24% în 1991.

Lupta cu parlamentul continuă. Profitând de lipsa președintelui, adversarii săi au luat măsuri, care au dublat deficitul bugetar, au subminat planul de privatizare a proprietăților de stat și au pus restricții pentru

băncile străine.

Încercarea lui Elțin de a convinge parlamentul de necesitatea tinerii de alegeri legislative în această toamnă s'a izbit de opoziția categorică a lui Hasbulatov care a propus în schimb tinerii de noi alegeri pentru funcția de președinte.

După cum se știe forul legislativ are mandat până în 1995, iar președintele până în 1996. Elțin este obstrucționat și în încercarea de a schimba Constituția care datează din 1976, de pe vremea lui Brejnev și care permite parlamentului să îngrădească reformele președintelui.

Foarte greu de rezolvat este poziția relațiilor cu unele din cele 22 de republici ale federației și cu unele din cele 67 de regiuni și provincii care luptă pentru autonomie. Astfel Tatarskanul, bogat în petrol și lakutia bogată în aur și diamante vor să-și controleze singure resursele naturale. Elțin, în lupta sa cu Parlamentul, caută să-i atragă pe legislatorii acestor republici și provincii care au fost aleși în Martie 1990 ca și parlamentul rus și au orientări conservatoare. El caută să-i convingă să rămână într-o confederație rusă pe baza unui proces democratic constituțional, reamintindu-le că dacă democrația va cădea, acest proces va fi făcut cu forța și cu măsuri dictatoriale.

Tot atât de tulbură este poziția pe care trebuie să o ia Rusia în situațiile spinoase survenite în cele trei foste republici sovietice, acum state independente în granițe cu Rusia. Războiul civil din Azerbaidjan, Georgia și Tadjikistan a însemnat o serie de incidente și ciocniri la frontierele cu Rusia, la care se mai adaugă și situația nesigură a minorității ruse din aceste republici.



DRAMA UNEI PENSIONARE DIN RUSIA

## NOU PLAN DE COMPROMIS PENTRU BOSNIA

Pe data de 20 August, mediatorul C.E., Lord Owen și trimisul special ONU, Thorvald Stoltenberg (care l-a înlocuit pe Vance), au prezentat părților beligerante din Bosnia un plan de pace care prevede împărțirea Bosniei-Herțegovina în trei republici etnice autonome.

În această împărțire, Sârbii ar urma să primească 53% din teritoriu, Croații 17%, iar Musulmanii 30%. De reamintit că actualmente Sârbii au ocupat 70% din suprafața Bosniei, iar Croații 20%, Musulmanii rămânând cu numai 10%, cuprinzând capitala Sarajevo și câteva enclave izolate.

Conform propunerii, Sarajevo ar urma să fie militarizat și guvernat timp de doi ani de ONU, până când se va putea găsi o soluție definitivă. Enclava Bihac din Nord-Vest va rămâne izolată, iar în Est enclavile Srebrenica și Zepa vor comunica cu porțiunea principală numai printr-o autostradă. De asemenea, Musulmanii nu vor avea nici o ieșire la Marea Adriatică.

Actualul plan este o tratare cosmetică a planului propus de Sârbi și Croați cu o lună în urmă.

La ședința din Geneva au asistat și președinții Serbiei (Milosevici), Croației (Tudjman) și Muntenegrului (Bulatovici).

Liderul Sârbilor bosniaci (Karadzici) și cel al Croaților bosniaci (Mate Boban) au declarat că au unele rezerve. Președintele Bosniei, Izetbegovici a spus că este dezamăgit de faptul că se recunoaște alipirea cu forța și prin curățire etnică a unor teritorii.

ONU. S'a văzut încă odată tendința de destrămare a acestui pact Nord Atlantic care nu mai acționează la unison de când potențialul inamic comun, URSS, a încetat să mai existe. Pute-

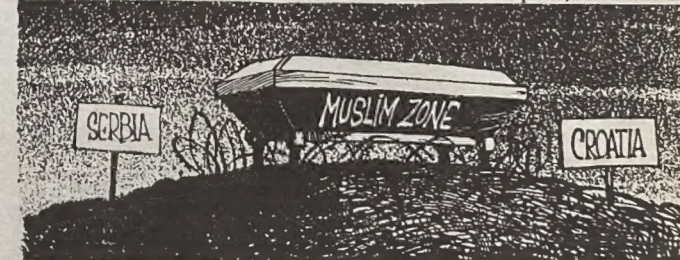
### The Mediators' Proposal for Bosnia



derate și în caz că îl va aproba, el va intra în vigoare după șapte zile. Se consideră însă că pentru impunerea lui va fi nevoie de o forță ONU de minimum 40.000 de oameni.

Puterile vestice s'au hotărât după multe tergiversări să ia măsuri ceva mai hotărâte, pentru a face posibilă înținerea ședinței dela Geneva. Forțele sârbe care au încercuit complet Sarajevo au primit un avertisment, că bateriile de artilerie care bombardează capitala vor fi atacate de forțe aeriene dacă nu încetează focul care continuă să facă victime în populația civilă și pun în pericol convoaiele de ajutoare protejate de forțele ONU.

rile occidentale s'au arătat incapabile să protejeze un poaspă membru al ONU, căruia i-au recunoscut independența. Ele s'au mulțumit cu impunerea unor sancțiuni economice pentru guvernul dela Belgrad și cu trimiterea de convoaie de ajutoare, care au fost mereu oprite, hărțuite și uneori atacate, iar forțele ONU nu au avut mandat de apărare a populației civile. Amenințarea birocratică cu înființarea de tribunale care să judece crimele de război făcute de Sârbi și Croați, n'a avut nici o valoare practică. Administrația americană condusă de un președinte indecis, șovăitor, ușor influențabil și gata să-și schimbe poziția precedent adoptată, nu a mai avut



Toate cele trei părți urmează să supună propunerea parlamentelor lor până pe data de 30 August, când se va ține o nouă ședință la Geneva.

De remarcat că planul Owen-Vance de împărțire a Bosniei-Herțegovina în 10 provincii după criteriul etnic, deși aprobat în princi-

Hotărârea de atacuri aeriene limitate a fost luată după discuții aprinse între membrii NATO, Marea Britanie, Franța și Canada, fiind și de data asta contra atacurilor aeriene propuse de Washington, de frica unor represalii sârbe impotriva forțelor lor terestre care fac parte din trupele

prestigiul de lideră a politicii occidentale.

În fața indeciziei și a dezacordurilor puterilor vestice, Sârbii și-au mărit treptat avantajele militare și au știut totdeauna până unde să întindă coarda. În urma amenințării cu atacuri aeriene s'au hotărât să accepte retragerea forțelor lor de pe Muntele Bjelsnica (2.100 m) și Muntele Igman (2.000 m) care domină Sarajevo, pentru ca forțele ONU să le ia locul. Parăsirea acestor înălțimi este de mică importanță pentru viitorul capitalei care este complet înconjurată, iar Sârbii și-au atins obiectivul de a ocupa 70% din suprafața Bosniei și au reușit să îndepărteze o eventuală ripostă aeriană occidentală.

Croații au început să se comporte ca și Sârbii, continuând bombardarea orașului Mostar, din centrul Bosniei, unde sunt peste 50.000 de refugiați musulmani. Convoaiele de ajutoare însoțite de trupele ONU au ajuns la Mostar, unde sunt ținute ostateci de către trupele musulmane.

### Sarajevo surrounded

Despite the threat of Nato air strikes, Serbs took Mt. Bjelsnica and Mt. Igman this week, cutting the last supply routes into Sarajevo from the west and southwest. The Serbs have said they will hand over the mountains to the United Nations, but UN officials are doubtful that will happen.





# CRONICA INTERNAȚIONALĂ

## DISENSIUNI LA COPENHAGA

—Lucian G. COSTI—

Întâlnirea din 22 Iunie la nivel înalt a reprezentanților țărilor din Comunitatea Europeană a scos în evidență divergențele profunde dintre marile puteri europene în ceea ce privește războiul din Bosnia. Cănelarul Helmut Kohl a susținut necesitatea ridicării unilaterale a embargoului asupra livrării de arme către Bosnia. Cănelarul Helmut Kohl a susținut necesitatea ridicării unilaterale a embargoului asupra livrării de arme către Bosnia. Cănelarul Helmut Kohl a susținut necesitatea ridicării unilaterale a embargoului asupra livrării de arme către Bosnia.

Războiul dus de Sârbi a cauzat un exod fără egal după cel de-al Doilea Război Mondial, metoda de curățare a teritoriului amintind deapene de practicile naziste și apoi staliniste (când milioane de Germani au fost dislocați din Sudeți, Silezia, Prusia Orientală). Cel circa două milioane de alungați din Bosnia sunt o probă a faptului că aceeași soartă poate fi rezervată oricărei alte minorități ce are neașsa să trăiască pe teritoriile administrate de Sârbi. Ungurii, Români și Albanezii au motive serioase să fie îngrijorați de tratamentul aplicat conotațiilor lor în "Marea Serbie".

Observatorii politici nu uită să amintească ostilitatea (ce are rădăcini istorice) Germaniei față de Serbia, câteva polițe restante din cele două conflicte mondiale rămânând neplătite. Nu este mai puțin adevărat că Germania nu mai e dispusă să acorde azil tuturor refugiaților care se scurg cu sutele de mii spre țara prosperității; Germania devine astfel un fel de conglomerat multinațional. La Copenhaga s'au auzit voci contra politicii germane,

pentru prima oară după căderea Imperiului Sovietic, Berlinul fiind acuzat că urmează o linie de menajare a intereselor proprii. Reprezentanții Franței și ai Marii Britanii nu și-au ascuns iritarea provocată de propunerea Cănelarului Kohl, amintind că în fond conflictul bosniac a erupt tocmai din cauza erorii făcute de C.E. de a recunoaște independența Bosniei-Herțegovinei în 1992 ca urmare a insistențelor Germaniei. Este clar că principalele țări din C.E. nu mai acționează la unison, Germania încercând să-și creze un fel de "hinterland" economic (dar și o sferă de influență politică) într-o zonă ce cuprinde Austria, Slovenia și Croația (desprinsă din fosta Iugoslavia), Cehia (desprinsă de Slovacia și deja invadată de capital german), Ungaria și eventual Polonia. Având în orbită Slovenia și Croația, Germania are acces facil la Mediterana putând oricând să revină la statutul de mare putere fără să fi tras direct nici un foc de armă.

Construcția politică a supraputului multinațional european, la care visează globaliștii (ceva asemănător cu modelul american), se ciocnește de tendințele centrifuge nu numai ale unei țări mici cum e Danemarca (nu e întâmplător că s'au ales Copenhaga, capitala țării rebele, drept loc de întâlnire la vârf), dar și de interesele Germaniei, locomotiva economică a C.E. Diplomazia germană acționează ca și cum hegemonia în cadrul C.E. nu mai e preocuparea Berlinului, ci realizarea unui plan, de dominație spre Est, ceva pe linia clasică "Drang nach Osten".

Președintele Mitterrand, mare adept al integrării europene, are motive să fie îngrijorat de tendințele germane, dar și-a ascuns abilitatea, încercând să calmeze spiritele, arătând că atât timp cât trupele O.N.U. de menținere a păcii se află în Bosnia, orice escaladare a războiului pune și mai mult în pericol pe soldații francezi și britanici aflați acolo. Nu s'a întrebat nimeni însă cât de eficientă este misiunea O.N.U. în Bosnia. Susținând poziția franceză, Primul ministru britanic, John Major, s'a referit direct la riscul izbucnirii unui al treilea război balcanic, cu consecințe dintre cele mai neașteptate.

Spre a complica lucrurile, Cănelarul Kohl a menționat că are și consensul Președintelui Clinton pentru ridicarea unilaterală a embargoului de arme în Bosnia. La scurt timp însă, Casa Albă a dat publicității un comunicat ambiguu, în care se arată că textul scrisorii către Cănelarul Kohl n'a fost bine înțeles. Față de indecizia americană, Germania a expus un punct de vedere conform cu interesele sale, de a nu permite Serbiei, pionul Rusiei în Balcani, să fie învingătoare absolută a războiului cel-poartă. Se pare că nici Washingtonul nu dorește ca Moscova să treacă peste limitele acordului dela Malta, o Serbie promoscovită nefiind parte a înțelegerii. Totodată, America dorește să satisfacă și cerințele din lumea musulmană, în primul rând ale Turciei, santinela dela Bosfor.

Franța și Marea Britanie încearcă să prevină ridicarea Germaniei la rangul de supraputere cu o vastă sferă de influență în Est, făcând jocul Serbiei și implicit al Rusiei. Pe de altă parte însă, C.E. a lansat Poloniai, Ungariei, Cehiei, Slovaciei, României și Bulgariei invitația formală de a adera la Europa de Vest de îndată ce o vor permite condițiile economice și politice. Este un succes al diplomației britanice care pune capăt stării de expectativă în care se complăcea C.E. față de problema înglobării foștilor sateliți sovietici, ca și tratamentul preferențial acordat Poloniei, Ungariei și fostei Cehoslovacii, care nu era decât o respectare strictă a indicațiilor date la Malta. Este prima oară când Europa de Vest (în special Marea Britanie) ia o decizie politică cu importante consecințe, delimitându-se clar sfera de influență a Rusiei.

Ruperea României și a Bulgariei din cadrul zonei intereselor Moscovei și intrarea lor în orbita Bruxellesului anihilează practic acordul secret dela Malta. Integrarea acestor țări estice în C.E. are și darul să dilueze structura internă a Comunității, ce fusese modelată cu precădere în direcția centralizării politice în vederea creerii supraputului european. Modificările inerente în structura internă vor afecta și scopurile externe ale C.E., apropiindu-se de

conceptul unei Europe a patriilor și a neamurilor.

Lărgirea Comunității Europene, susținută insistent de Marea Britanie în urma ultimelor evenimente din Balcani, îndepărtează și pericolul centralizării politice, nedorită de Londra, care și-a exprimat în repetate rânduri opoziția față de orice știrbire a suveranității naționale. Mai puțin entuziaș, Președintele Mitterrand s'a văzut nevoit să se alinieze poziției britanice, mai mult de teama creșterii preponderenței politice germane. Lipsa de sprijin intern, datorat prăbușirii socializtilor francezi, a cântărit desigur în balanță.

Pentru România, care nu are de ales decât să rămână în strânsarea Moscovei, cu tragicele consecințe pe care le cunoaștem, sau să îmbrățișeze cartea C.E., oferta dela Copenhaga este de natură să creioneze în bine viitorul său politic. Este mai greu de imaginat cum se poate face întoarcerea spre Vest cu o clasă conducătoare formată în special din promoscoviți. România are în față multiple probleme tase de mostenire a celui de-al Doilea Război Mondial și de dominația comunistă, legate în primul rând de refacerea unității teritoriale, de revenirea la normal a vieții economice, de lichidarea marasmului moral și repunerea Bisericii Ortodoxe în locul de frunte, ca prima și cea mai veche instituție a Neamului.

Pactul Ribbentrop-Molotov și Tratatul de cedare dela Craiova nu au fost anulate și provinciile smulse țării în anul de tristă memorie 1940 nu au fost recuperate și nu se observă o acțiune susținută în acest sens nici măcar din partea Opoziției, a cărei voce e din ce în ce mai slabă. Evenimentele ce se succed acum în Europa nu pot să nu aibă urmări asupra soartei noastre. Vom avea oare oamenii politici care să știe să nu piardă ocaziile favorabile pentru îndeplinirea dezideratului național? Tulburarea provocată în Balcani este și o posibilitate pentru întărirea rolului balcanic al României și impunerea recunoașterii națiunii române sud-dunărene.

Dar nu ne putem aștepta să lupte alții pentru cauza noastră; cine e mai îndreptățit decât statul român să afirme drepturile întregii latinătăți balcanice?

# EFEMERIDE

Revoluția Tineretului Român, din Decembrie 1989, (fiindcă a fost și o Revoluție) a unit în modul cel mai fericit și neașteptat, pe Români care au sperat și au crezut în prăbușirea comunismului.

Treziți dintr'un coșmar prelungit, au ridicat capul și cei care se resemnaseră, că nu mai există nici o ieșire de sub Țestul apăsător cu toată țări de infernală mașină a puterii, iar alături de ei au făcut pașii înapoi și oportuniștii posesori ai carnetelor de partid.

Se crease un gol în vârf și toate speranțele s'au îndreptat spre Opoziție.

Valul de entuziasm nu a mai ținut seamă de partide, grupări sau persoane, ci s'a îndreptat în egală măsură către toți cei care s'au declarat împotriva comunismului. Nu s'a ținut seamă nici de felul partidelor, nici cum au apărut, nici de originea lor. S'a vorbit de reînființarea partidelor dinainte de dictatura regală, dar nu s'a întrebat nimeni de ce după Decembrie 1989 n'a apărut Partidul Total Pentru Tară care s'a situat pe locul trei la ultimele alegeri libere din România Mare, ținute în Decembrie 1937, care a dat cel mai mare număr de membri în Consiliul Național Român înființat la Paris în 1978 și ai cărui membri au fost și sunt cei mai activi luptători anticomuniști în țară și peste hotarele țării. CNR-ul a fost înființat din inițiativa fostului secretar general al PNTJ, Nicolae Penescu și la formarea sa au participat reprezentanții PNTJ, PNL, TP și Social Democrat. Cum toate celelalte partide au apărut în Decembrie 1989, elementara etică politică (dacă așa ceva mai există în România) nu le-a sesizat - ca foști parteneri ai CNR - de golul de lângă ei?

Nici vorbă de așa ceva. Eticheta dată de comuniștii din fșn, i-a scutit de problemele de conștiință: legionari. Gogoriza aceasta putea speria cu "bau-baul" ei pe analfabeții politici care au apărut ca ciupercile după Revoluție, dar pe oamenii cu vechi state de politicieni nu putea să-i înșele, mai cu seamă că în lungii ani de închisoare s'au întâlnit și i-au cunoscut pe legionari, le-au admirat țări de caracter și ținuta impecabilă din închisori și s'au realizat și prietenii durabile pentru acțiunile comune de salvare a țării.

Idealele stabile în anii grei de suferință au fost uitate în fața goanei după putere. Mai mult decât atât, când în CPUN s'a votat legea indemnizației foștilor deținuți politici pentru anii de închisoare, reprezentanții Opoziției nu s'au opus la criminala discriminare introdusă în lege, care prevede ca cei condamnați ca legionari să nu beneficieze de indemnizația pentru anii pierduți în închisoare. Alături comuniștii căt și cei din Opoziție știau bine că în toate procesele montate de comuniști, pentru ca pedeapsa să fie cât mai mare, anchetatului i se impunea să declare că este legionar și dacă nu puteau să-l declare agent, sau spion, cel puțin un atașament în slujba Americanilor. Toate dosarele celor care erau exceptați dela indemnizație au căt de căt o legătură cu "imperialiștii americani". Cu tendința vădită de a lupta pentru o Românie democratică. Unde este atunci atașamentul față de democrație a Opoziției, dacă nici atâtă lucru n'a putut face pentru cei care au suferit de pe urma comunismului?

Opoziția a tăcut atunci, tace și acum, mulțumită că "ai lor" care au trecut prin închisori pot primi și o indemnizație peste pensie.

Nu este însă nimic nou în comportarea partidelor "istorice" rămase la aceleași moravuri care au dus din 1938 încoace din dezastru în dezastru.

Deși le erau cunoscute metodele de lucru și în 1946 și în 1990 și în 1992, legionarii nu au intrat în competiție ci i-au sprijinit pe candidații Opoziției la toate alegerile. Este adevărat însă că după 1944, la conducerea PNTJ s'a aflat Iuliu Maniu care cunoscând capacitatea de luptă și sacrificiu a legionarilor a avut curajul, chiar după 23 August să le întindă public mână prietenească, iar un alt Iuliu Maniu nu mai există în PNTJ.

Acum, când era necesar ca toate forțele din România să găsească o singură cale de luptă pentru adevărata libertate a țării, țărăniști și liberali, socialiști și comuniști, s'au unit din nou ca în 1944, pentru a lăvi în adevărații luptători contra comunismului, corupției, incompatibilității și a tuturor plăgilor politicianiste, cu aceeași solidaritate cu care din 1938 și în continuare după aceea nu s'au opus nici vânzărilor de țară, nici trădării naționale, nici dictaturilor, nici dezmătlui din România, care a dus în final la dezastrul din August 1944, pentru că atunci opoziția română știa precis dela "aliații firești" că aceștia ne-au abandonat Rușilor și totuși a colaborat cu comuniștii pentru capitularea necondiționată dela 23 August. Nu generalizăm asupra tuturor membrilor Opoziției. În închisori am întâlnit foarte mulți membri ai vechilor partide, oameni corecți, cu bune intenții și camarazi de suferință. Colaborarea cu dânsii a fost exemplară pe tot timpul detenției noastre, dar nu-i văd în nici un post de conducere în partidele respective, unui au murit, iar alții nu pot să scoată capul, fiind striviți de oportuniștii care apar peste noapte.

Quasi-absența Opoziției în Parlamentul actual al României, dovedește ori o mare tendință oportunistă a celor aleși, ori o ignoranță a rolului pentru care au ajuns acolo. Dacă mai este și ceva în plus, este tragic.

Zahu PANĂ

# CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresa, anunțati redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.



# CRONICA VREMII

## LA MOARTEA LUI HORIA SIMA

— Ion BOIERU —

Se cuvine să desprindem câteva semnificații, acum, la plecarea pe tărâmul celălalt, din viața zbuciumată a personalității lui Horia Sima, care a dominat epoca de după asasinarea lui Corneliu Codreanu, în cuprinsul vieții românești și al Mișcării Legionare, până la plecarea lui dintre noi.

Cei care au fost aproape de el în ultimele zile, spun că, la vârstă înaintată pe care o avea, era de o luciditate excepțională, că explica toate problemele cu coerență și avea o seninătate primăvărată. Se împacăse cu Dumnezeu și cu lumea, după o viață întreagă pe care a dăruit-o Legiunii, și a fost încercată cu nenumărate confruntări, prigoane, realizări majore, și cu împlinirea unei misiuni, în fața cărora nu a bătut în retragere, nici în momentele de cea mai mare deznădejde.

Viața lui Horia Sima a fost un adevărat șir de evenimente, prin care s'a încrustat prezența legionară pe răbojul istoriei, nu ca o simplă legendă, ci ca o realitate autentic românească.

După moartea tragică a lui Corneliu Codreanu, Horia Sima a menținut pe o linie de plutare salvatoare Mișcarea Legionară, a înfruntat toate primejdiile prigoanelor dictatorului lui Carol al II-lea și cele ale lui Armand Călinescu, care s'au soldat cu sute de asasinat de stat, prin înșăngerarea elitei legionare. Horia Sima a supraviețuit și în condițiile cele mai absurde și nefirești ale vieții statale românești, a realizat biruința legionară din toamna anului 1940, când partidele românești au refuzat să-și asume răspunderea conducerii politice, căci le depășeau prăvălirea toboganică a structurii de stat înfăptuită pe structuri greșite și cu ele-

mente politice care nu erau capabile să întrezărească interesele și obiectivele adevărate ale ființei naționale. Pe de altă parte, Mișcarea Legionară a trecut din legenda descălecării pe pământul țării, într-o istorie vie, dinamică și permanentă. Forțele antinaționale din jurul Generalului Antonescu au speculat buna lui credință și patriotismul său, și l-au indus în eroare, în așa fel că s'a declanșat un conflict între cele două personalități, care a fost exploatat de Germani, și a dus la celebra inexistență, ficțională, rebeliune din Ianuarie 1941. Dar, prin aceasta, Mișcarea Legionară nu a dispărut și a supraviețuit în ciuda tuturor răsturnărilor negative din istoria vremurilor de atunci.

Actul de înființare a guvernului român, dela Viena, în 1944, a fost act de prevedere politică, de curaj și de majoră manifestare legionară. Era continuarea luptei anticomuniste, care era o piatră din capul unghiului și credința că după victoria bolșevismului în Europa, comunismul nu va putea rezista, și, că pozițiile inițiale ale Mișcării nu pot fi părăsite și nu se poate renunța la ele, decât cu riscul de a slăbi ideologia legionară.

Horia Sima avea credința nestrămutată că în viitor, după o confruntare de ideologii, după o confuzie generală, specifică epocilor postbelice și după o limpezire a apelor, principiile ideologiei legionare vor apărea într-o nouă lumină, biruitoare, fiindcă primatul spiritualului va fi restabilit în noua orânduire a lumii, că primatul național își va recâștiga drepturile lui reale, deoarece se va reveni la ideea de neam, de națiune care este fundament al existenței unui popor și că axiologie și ontologie, viața popoarelor nu poate fi

concepută fără ideea unei divinități, în cazul specific românesc, fără Dumnezeu revelat în creștină. Această mutație ideologică s'a întâmplat la sfârșitul anilor '80 și astăzi se poate spune că prevederile legionare s'au împlinit, că poziția Mișcării, stabilită anterior, a fost legitimă și confirmată de istorie.

Lagărele din Germania nazistă au fost o nouă prigoană și ugrisire a istoriei, mai ales că în țară legionarii au infundat temnițele și au îndurat umiliția trimiterii pe front, pentru așa-zisa reabilitare. Iar în acea epocă s'a stabilit o solidaritate de fier între cei din țară și cei din lagărele germane.

După terminarea războiului, în 1945, o altă prigoană s'a declanșat, cu caracter mondial, ea a dislocat grupurile legionare existente pe întreg globul pământesc. S'a început apoi bătălia de tipărire a literaturii legionare, în ideea de a salva pentru viitor, moștenirea spiritual-morală a Capitanului.

Pe lângă aceasta, au apărut, din inițiativa lui Horia Sima, cărțile de lamurire și istorie politică ale lumii contemporane și de doctrină, care au arătat orizonturile largi ale ideologiei legionare. Construirea mausoleului dela Majadahonda a fost o realizare mareață, cu contribuțiile unei largi mase de donatori, dintre care foarte mulți, în mod cu totul neașteptat, erau din afara Mișcării.

Toată strădania lui Horia Sima a fost întemeiată pe credința în virtuțile educative legionare, pe tenacitatea suflătoare și mină, pe loialitatea lui față de crezurile Legiunii Codreniste și pe dreptatea pe care o servea. Nu și-a făcut nicodată iluzii, căci privea realitățile în față și avea o cumpănă a vre-

murilor. Aceste virtuți codreniste au făcut ca masele legionare din țară, din temnițe, în cele mai grele împrejurări să-și mențină credința și certitudinea că drumul ales de ei este cel bun și drept.

În fața varietatelor controversate iscate în diferite împrejurări ale vieții lui, nu ne amestecăm cu lămuriri, ci îi menționăm poziția lui, din imediata apropiere de ceasul morții. Astăzi, spunem el, trebuie să urmărim niște obiective principale în viața românească, acelea care vizează refacerea țării. Aici, este un câmp deschis de competiții frumoase, de întrecere a echipelor și formațiunilor dornice de împliniri frumoase. Eu nu împiedic pe nimeni să participe la astfel de competiții, și, deci, nu sunt o piedică pentru nimeni. Dimpotrivă, urez tuturor succes, căci aș dori să reușească cei mai buni și cele mai bune planuri și soluții. În felul acesta, ne putem înțelege cu toții, în spiritul cavaleresc al întrecerilor sportive. Este aici o admirabilă mărturie de generozitate a unui om care înțelege drepturile altora de a se antrena pe calea greoaie a reconstrucției naționale.

Dacă a făcut greșeli, le știe Dumnezeu acum, pe tărâmul celălalt. Pe cele bune, pe care le cunoaștem, le-a înregistrat istoria lungă timp de mai mult de o jumătate de secol, în care patrimoniul ideologic și spiritual al Legiunii s'a păstrat și nimeni nu le poate elimina, căci nu putem schimba judecata istoriei, pe care o face Dumnezeu, peste voia oamenilor.

La plecarea lui Horia Sima, se cuvine a se medita asupra personalității lui, căci istoria Mișcării Legionare a fost legată de el în perioadele cele mai tulburi ale devenirii istorice.

## NOTE ȘI COMENTĂRII

### O SCRISOARE BUCLUCAȘĂ

Că tovarășul senator de București, Corneliu Vadim Tudor, cel care închina ode de preamărire "Impușcaților", împreună cu plagiatorul dovedit, Eugen Barbu, astăzi deputat de București și Mircea Mușat, deputat de Brașov, și-au permis să trimită "o scrisoare deschisă" (era cât pe-aci să spunem "o scrisoare pierdută") Președintelui Ion Iliescu, e desigur un lucru care iese din comun. Ba chiar, neașteptat. Neașteptat pentru că, știut este până și de sugaci că Partidul România Mare, din care fac parte cei trei mușchetari ai dezmațului politic, i-a cântat în strună aluia din Cotroceni până acum. Cum o recunosc "singuri și nesiliți de nimeni". Cităm:

"...v'am lăudat când ați făcut lucruri bune, v'am apărut când ați fost ultragiat și atacat pe nedrept, dar de data aceasta vă spunem cu sinceritatea deplină care ne caracterizează că sânțeți pe un drum greșit". Ca și când ar fi pentru întâiași dată când Ion Iliescu calcă în străchini. Căci, stând strâmb și judecând drept, n'am găsit în cei mai bine de trei ani, când anume a făcut tovarășia sa lucruri bune ca să fie lăudat sau când a fost ultragiat și atacat pe nedrept ca să fie apărut?!

Deși, la drept vorbind, nu se spune nimic nou în scrisoarea cu pricina, de remarcat rămâne faptul că "tovarășii" de până mai ieri, își aruncă în față, unul altuia, murdăriile. Ale lor și chiar ale părinților lor.

"...regretatul dvs. părinte, ca și alți deținuți, făcea parte dintr-o agendă a Kominternului care milita pentru dezmembrarea teritorială a României". Păi, tovarășul Ion pe care taică-su l-a botezat și Ilici, (ca să-i amintească mereu de părintele comunismului, Lenin) a militat sau militază pentru altceva? Când la Moscova, semna "înțelegerea" cu muscalii privind Basarabia, oare făcea altceva? Și Basarabia a fost, este și va rămâne pământ românesc! Dar asta, se vede, vadimii, barbii și mușaii, au uitat-o.

"...domnule Ion Iliescu - scriu cei trei - vă iluzionează că știți istoria acestei țări, dar vă asigurăm că nu știți nimic, fiind tributari unei educații declarate anti-românești, pe care ați primit-o printre kominternisti". Deci, exact ceea ce i s'a imputat măscăriciului din Cotroceni de către toată lumea: trădarea intereselor patriei, fapt pe care-l cunoșteau și tovarășii Vadim, Barbu și Mușat, dar nu numai că au făcut-o pe "mutu dela manutanță", ci au sărit ca arși de "ofensele" (sic) adresate "alesului" luându-i apărarea, ca acum să-i dea în vileag prostiile făcute și spuse de când e președinte. Cităm: "...nu-i de mirare că aveți o obsesie evreiască și că în vârtejul ei ați putut rosti la Sinagogă, în ziua de Paști, o enormitate de care au răs toți istoricii - și anume că în oastea lui Mihai Viteazul au luptat (și) evrei!"

În ce manual de istorie o fi găsit zămbărețul această trănăie, nu știm. Poate o fi găsit dumnealui prin hrubele dela Moscova unde și-a făcut educația (marxist-leninistă) asemenea bazeconii. Mai știți? Totul e posibil. (Ceașescu, pe cât era el de prost și fără vreo educație superioară, s'a ferit ca dracu de tămăie să afirme o asemenea prostie gogonată). Dar, se mai scrie încă un adevăr ce nu credem c'a fost pe placul zămbărețului.

"Nu ne propunem, desigur, să vă schimbăm noi acum, la vârsta de 63 de ani. Nu numai că nu cunoașteți evenimentele istorice, dar sânțeți prizonierul unor prejudecăți și obstinații care vă determină să VĂ PIERDEȚI CONTROLUL ATUNCI CÂND CINEVA ARE O ALTĂ OPINIE DECÂT DVS." (majusculele noastre). (E cazul să amintim aici întâmplarea de pomină dela Constanța, când Ion Ilici Iliescu a oprit mașina, s'a dat jos și a luat de "laibăr" pe ziaristul ce avea alte "opinii" decât dânsul și le exprima cu glas tare).

Ce s'a întâmplat ca rechini să se sfășie între ei? Faptul că "dorința" ca o ziaristă dela publicațiile "România Mare" și "Politica" să facă parte din suita prezidențială în vizita făcută la Washington cu ocazia deschiderii muzeului holocaustului a fost neluată în seamă? Și această "nebăgare de seamă" i-a determinat pe cei trei corifei ai celui mai dezavuat partid din România să-i pună lui Iliescu Ilici întrebarea: "Cine a condus delegația; dvs. sau Dl. Moses Rosen?"

Și aici se pare a fi întreg buclucul. Umlința aceasta nu o puteau înghiți alde Vadim, Barbu și Mușat.

Că Vadim nu-l vede cu ochi buni pe "rabinul roșu" Moses Rosen, care-l tămăie pe Ceașescu mai abilit decât el și se bucura de mare trecere la porțile cizmarului, toți cititorii ziarului "România Mare" o știu de multă vreme. Se vede că rabinului, Ceașescu i-a oferit o porție de iahnie de fasole mai gustoasă decât Vadimului...

Dar, - probabil că pentru a trage foc pe turta dânsilor și a câștiga simpatia cititorilor dintru început - aflăm din această scrisoare buclucașă, că undeva pe un panou din acest muzeu era scris: "La data de 23 octombrie 1941, ca represalii pentru acte de sabotaj, armata română a ars de vii 19.000 de evrei". Ei, această obraznicie, e prea... de oate belită!

Nicolae NOVAC

### CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8385

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010  
WESTCLIFFE POSTAL  
OUTLET  
HAMILTON, ONTARIO  
CANADA  
L9C 7N5  
TELEFON: (416) 387-1832  
FAX: (416) 388-4651

### CUPON DE ABONAMENT

#### COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/Nr. ....

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL.....

ȚARA.....

#### PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$35 ABONAMENT DE SUSTINERE  
\$30 ABONAMENT INSTITUTIONAL  
\$25 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)